

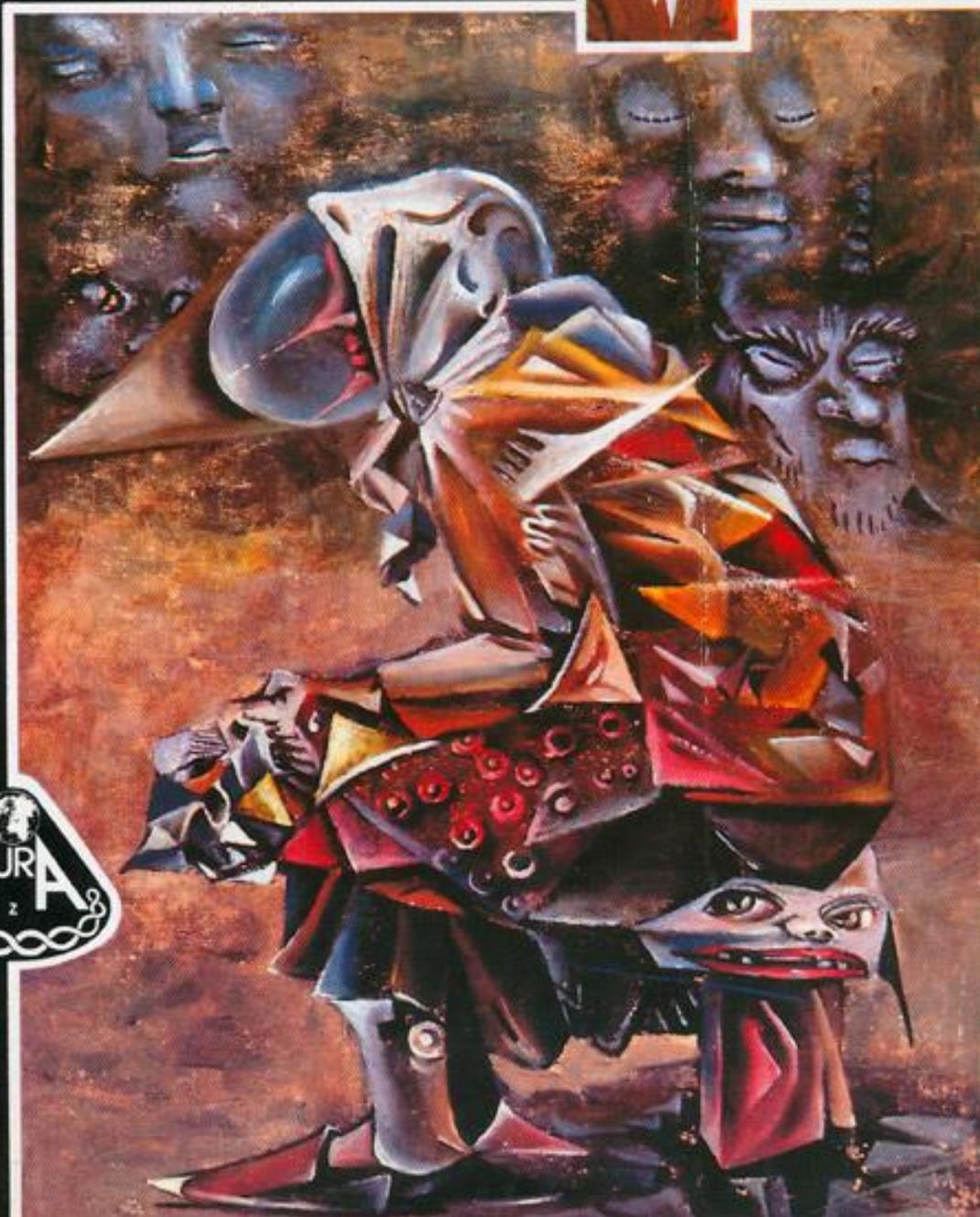
aura-z

№2/93 июль

Ежеквартальный иллюстрированный журнал,
посвященный проблемам новых технологий,
медицины и таинственных явлений.



Доктор Цзян
подобен
Творцу





Каждое появление неопознанного летающего объекта — величайшая редкость. Еще реже удастся запечатлеть неведомый феномен на фото- или видеопленке. Тем большую ценность представляют документальные свидетельства очевидцев, прошедшие тщательную экспертизу, и достоверность которых признана несомненной. К числу таких уникальных доказательств, подтверждающих существование НЛО, относятся снимки, сделанные кандидатом технических наук Геннадием

Александровичем Мироновым в г. Баку в октябре 1973 года. Мы поместили их на 2-й и 3-й страницах журнала. Публикуем также негатив, любезно предоставленный автором редакции. Предлагаем вниманию читателей рассказ Геннадия Миронова о происшедшем событии.

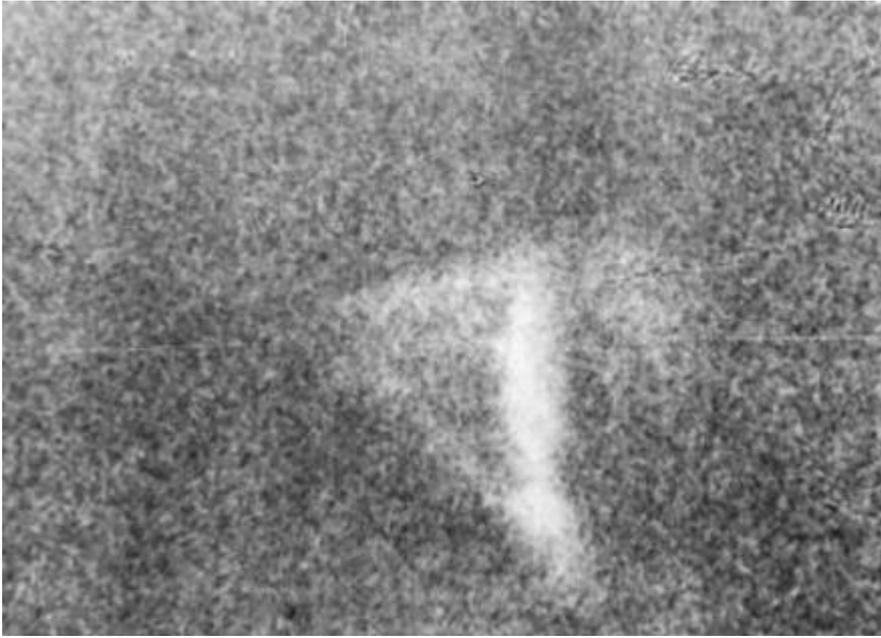


5 октября 1973 года в 9.35 сотрудники институтов Академии наук Азербайджана стали свидетелями необычного явления. Наше внимание привлек непонятный объект, освещенный лучами солнца. В течение трех часов он находился на одной высоте, около 5 км, поворачиваясь время от времени, и располагался под углом примерно 30° к горизонту. Погода была ясной, небо с утра чистым. Скорость ветра на уровне земли 1-2 м/сек. За объектом наблюдали человек 20-30. Мною была произведена фотосъемка телеобъективом МТО-1000 ($f=1000$ мм) фотоаппаратом "Зенит", укрепленным неподвижно на штативе. Расположение камеры — горизонтальное, снимались различные положения объекта с интервалами 10-15 мин. Объект явно не являлся парашютом, так как на протяжении всех трех часов наблюдения находился, не перемещаясь, на одном месте. Он не мог быть и зондом, поскольку менял ориентацию в пространстве. Попытка уточнить происхождение летающего объекта через штаб противовоздушной обороны не дала результатов, там ответили, что не имеют к нему никакого отношения.



ИЗОБРАЖЕНИЕ УВЕЛИЧЕНО В СЕМЬДЕСЯТ РАЗ





ИЗОБРАЖЕНИЕ УВЕЛИЧЕНО В СЕМЬДЕСЯТ РАЗ



<i>РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ</i>	<i>РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ</i>
Научный редактор Александр Авшалумов	Научный редактор Александр Авшалумов
Редакторы Майя Быкова Екатерина Войкова Ирина Степанова	Редакторы Майя Быкова Екатерина Войкова Ирина Степанова
Редакционный совет Юрий Симаков Юрий Росциус Михаил Шевченко Владимир Заморока Александр Плужников	Редакционный совет Юрий Симаков Юрий Росциус Михаил Шевченко Владимир Заморока Александр Плужников
Научный консультант Александр Дубров	Научный консультант Александр Дубров
Макет Кирилл Шуйкин	Макет Кирилл Шуйкин
Художник-консультант Никас Сафронов	Художник-консультант Никас Сафронов
Фотокорреспонденты Виктор Гаврилов Алексей Кондратьев	Фотокорреспонденты Виктор Гаврилов Алексей Кондратьев

ДАВАЙТЕ ПОЗНАКОМИМСЯ !



<p>ПОСАДКА <i>ЖЛО</i> ПОД КИЕВОМ</p> <p>6</p>	<p>АЛЕКСАНДР СЕМЕНОВ</p> <p>ПЯТЫЕ ЗИГЕЛЕВСКИЕ</p> <p>11</p>	<p>ТАТЬЯНА КОНСТАНТИНОВА- ЗИГЕЛЬ</p> <p>ФЕЛИКС ЗИГЕЛЬ. СТРАНИЦЫ ЖИЗНИ</p> <p>15</p>	<p>АНАТОЛИЙ БОЦДАРЕНКО</p> <p><i>СЛЕДЫ В ОБОРОТЕ, "ОУГАРЫ" В ПЕЩЕ</i></p> <p>22</p>
<p>ВНО МЕ РЕ</p>	<p>ВАДИМ ОРЛОВ</p> <p>МЕЧЕННЫЕ ЛЮДИ</p> <p>25</p>	<p>ЮРИЙ СИМАКОВ</p> <p>В ОКУЛЯРЕ МИКРОСКОПА - <i>ЖЛО</i></p> <p>32</p>	<p>И. ВИНЮКОВ, Г. ГУРТОВОЙ</p> <p>ПРЕССА, ВЕДОМСТВА И ПСИХОТРОННОЕ ОРУЖИЕ</p> <p>42</p>
<p>ВИКТОР ГРЕБЕННИКОВ</p> <p>ИЗЛУЧЕНИЯ ПЧЕЛИНОГО ГНЕЗДА</p> <p>48</p>	<p>ЮРИЙ РОСЦИУС</p> <p><i>СКОЛЬКО ВЕСИТ ВЕДЬМА?</i></p> <p>55</p>	<p>ЕВГЕНИЙ БОЦДАРЕНКО</p> <p>ДИСТАНЦИОННАЯ БИОЛОКАЦИЯ</p> <p>64</p>	<p>ДИНА ВИНОГРАДОВА</p> <p>ТАЙНЫЕ СОКРОВИЩА ЯЗЫКА</p> <p>68</p>
<p>МАЙЯ БЫКОВА</p> <p>КОМУ ОН НУЖЕН, ЭТОТ "СНЕЖНЫЙ ЧЕЛОВЕК"...</p> <p>72</p>	<p>МИХАИЛ КАРЛОВ</p> <p>БЕЗ ИНФАРКТА. КАК В ДЕТСТВЕ</p> <p>79</p>	<p>АККУМУЛЯТОР ТОНКИХ ЭНЕРГИЙ</p> <p>84</p>	<p>АЛЕКСАНДР ДУБРОВ</p> <p><i>Биограбитация. Биовакцун. Биополс...</i></p> <p>87</p>

ПОСАДКА НЛО ПОД КИЕВОМ
Протокол
обследования места посадки НЛО в поселке Озирщина
Бородянского района Киевской области
от 10 января 1990 года

Событие произошло 02.12.1989 года.

Наблюдатели: Анатолий Горчинский, сотрудник завода «Квазар», со своим другом.

Участники экспедиции:

1. Кузнецова И., инженер, ученый секретарь секции АЯ.
2. Грозин А., доцент кафедры РОРИ КПП, член секции.
3. Олейник В., НПО «Электронприбор», ведущий конструктор, кандидат технических наук, член бюро секции АЯ.
4. Юденкова И., ИОНХ АН УССР, старший научный сотрудник.
5. Горошко О., доктор технических наук Киевского государственного университета, член бюро секции.
6. Пугач А., Г АО АН УССР, кандидат технических наук, член бюро секции.
7. Логачева Л., инженер, ЦКБ ПО «Завод Арсенал», член секции.
8. Контарь С, ВВП «Трансгаз», руководитель группы.
9. Танашевич Л., член правления садового кооператива «Озирщина».
10. Горчинский А., очевидец посадки НЛО, член садового кооператива «Озирщина».

10 января 1990 года в 12.30 дня экспедиция прибыла к предполагаемому месту посадки НЛО – небольшому рукотворному озеру.

День пасмурный, морозный.

Озеро покрыто льдом, припорошенным снегом.

Была проведена беседа с очевидцем Анатолием Горчинским. Очевидец начертил по памяти на поверхности озерца круг – место посадки НЛО. Затем была проведена биолокация места посадки оператором Горошко О. Кроме того, измерения биополей были проведены прибором СДР по методу Олейника В.



Рассказывает очевидец
АНАТОЛИЙ ГОРЧИНСКИЙ

2 декабря 1989 года около пяти часов вечера мы отправились с приятелем прогуляться к небольшому самодельному озерцу. Когда вышли на открытую площадку, то увидели на озере аппарат в виде тарелки. Неподалеку ходили тричетыре человека небольшого роста (1-1,3 м) с коричневыми лицами цвета загара. На ногах ботинки, как у лыжников. Фигуры гармонично сложены, серебристые костюмы. Тарелка – тускло серого цвета.

Мы остолбенели и минут пятнадцать стояли, наблюдая, не проронив ни слова. Не было потребности разговаривать.

Человечки как будто заметили нас, один даже обернулся. Затем они исчезли. Тарелка поднялась на высоту деревьев и тоже исчезла. Мы подошли ближе к месту посадки: во льду было овальное отверстие 10x5 см, окруженное чем-то желтоватым. На снегу остались отпечатки ног. На вопрос, верит ли он в АЯ, Анатолий ответил, что до встречи не верил.

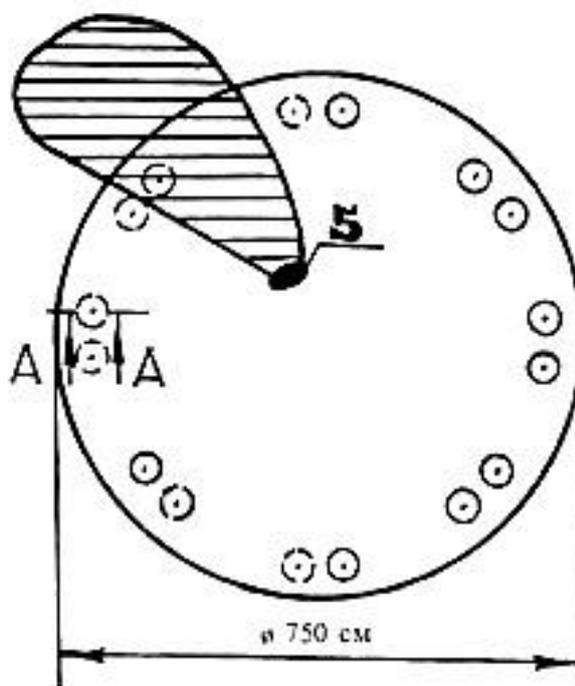


Рис. 1

ОСОБЕННОСТИ МЕСТА ПОСАДКИ

На заснеженном льду был виден круг диаметром 7,5 м, как оказалось после измерений. Внутри круга, но не в центре, овальная небольшая прорубь, размером 5x10 см, от нее поднимался пар. Рядом – пятно окрашенного ржавчиной снега, размером 2-3 см, как шлейф пересекало границу круга. На рис. 1 оно обозначено штриховкой. На снегу внутри круга, на расстоянии 30-50 см от его окружности, видны восемь пар небольших овальных углублений (рис. 1). В этих местах лед как бы оплавился или же был деформирован другим неизвестным образом. Четко просматривалась лишь ближняя к очевидцу пара следов. В разрезе эти углубления показаны на рис. 2. По словам очевидца, они напоминали следы от каких-то опор с центральным стержнем.

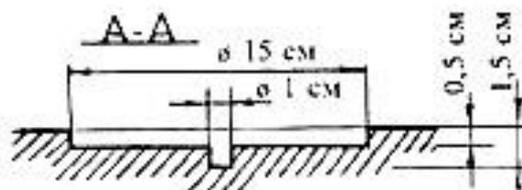


Рис. 2

БИОЛОКАЦИЯ МЕСТА ПОСАДКИ

Биолокация места посадки НЛО с помощью Г-образных рамок показала следующую картину (рис. 3). Место посадки окружено энергетическим круговым барьером (1) диаметром 34-35 м. Место, находилась сама тарелка (2) — круг диаметром 7,5 м. Внутри круга квадрат (3), обладающий отрицательной полярностью. Два небольших отрицательных пятна (4). След (5) на рис. 1 локацией не обозначен.



Рис. 3

Это предполагаемое место, откуда пришельцы брали для пробы воду. Следы НЛО-навтов (6) четко обозначаются биолокацией. Центр круга (2) не совпадает с центром кругового барьера.

Знаками - и + обозначены соответственно места отрицательной и положительной полярностей. Геодезическая силовая сетка на месте посадки сохраняется вплоть до круга (2).

Полевая аномалия также обнаружена вдоль условной «тропы», по которой, согласно показаниям Горчинского, ходили возле НЛО человекки.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗМЕРЕНИЙ, ПРОВЕДЕННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ПРИБОРА ВИКТОРА ОЛЕИНИКА

Действие прибора основано на изменении свержизлучающей способности светодиода. Прибор регистрирует поле неэлектромагнитной природы. Датчик полностью защищен от электромагнитных полей двойным электромагнитным экраном.

Средний отсчет измерений составляет 50 условных единиц. Схема мест, где проводились замеры, показана на рис. 4. В точках 1, 3 и С наблюдалось увеличение показаний прибора до 60-80 единиц. Прибор «фиксирует» только изменение «поля» без указания его «знака» (+ или -).

На линиях 1-2 и 3 после максимума наблюдается тенденция «уменьшения» интенсивности «поля», однако, фиксируются его небольшие колебания. Сам фон «пульсирует». В точке О фон понижен до 45 единиц.

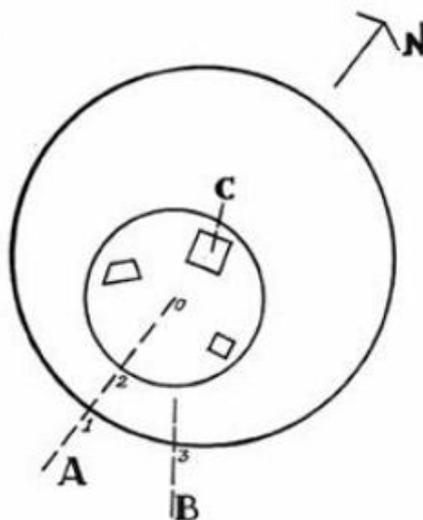


РИС. 4

Внутри малого круга также имеются точки с повышенной "интенсивностью" поля (до 60 условных единиц).

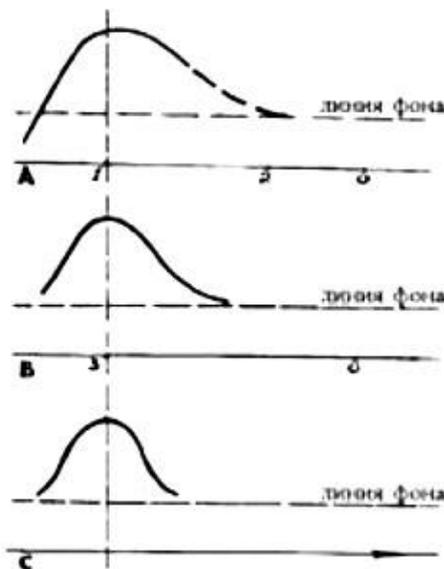


Рис. 5

На графиках А, В, С (рис. 5) показано изменение интенсивности поля (в условных единицах). Граница максимума интенсивности излучения с точностью до 10 см совпадает с границей кругового барьера, определенного методом биолокации оператором О. Горошко.

ВЫВОДЫ

1. Проведенные экстрасенсорные и приборные исследования подтверждают показания очевидца. Зарегистрирован круг диаметром 7,5 м. Кроме того, методом биолокации зарегистрирован круговой барьер, точно совпавший с показаниями прибора В. Олейника.
 2. Структура полевых аномалий данного места совпадает с полевыми аномалиями других мест посадок, что говорит о типичности данного места.
 3. Целесообразно организовать поиск других очевидцев события, случившегося в селе Озирщина 2 декабря 1989 года.
-

АЛЕКСАНДР СЕМЁНОВ

ПЯТЫЕ ЗИГЕЛЕВСКИЕ



Александр Семенов родился 7 мая 1949 года в Москве. В 1972 году окончил Московское высшее техническое училище имени Баумана. Основная работа – в области физики твердого тела, системного моделирования. Уфологией начал заниматься в начале семидесятых годов в группах и секциях под руководством Феликса Зигеля. Президент Ассоциации «Экология непознанного», которая, совместно с ИТАР-ТАСС, издает научно-информационный вестник «Аномалия».

Очередные, ставшие традиционными Зигелевские чтения, учрежденные Центральным Российским Домом знаний и Ассоциацией «Экология непознанного», прошли 20 и 21 ноября 1992 года в Готическом зале ЦРДЗ. Осенние Чтения приурочены к дню памяти признанного основоположника советской уфологии, безвременно ушедшего из жизни в 1988 году. В настоящее время в России изучение НЛО и других аномальных явлений продолжается, хотя и недостаточно эффективно. Одна из причин – экономические трудности. Другая – отсутствие общепризнанного центра строгого изучения НЛО. Отрадно, что вес весной 1992 года в стране официально зарегистрирована новая организация – Уфологический Союз. – Основным требованием нашей организации является добросовестность в работе, – отметил президент УФОС, доктор технических наук, сподвижник Зигеля Рэм Варламов, – это не случайно. Раньше, да и сейчас иные «официальные» ученые занимаются методическим «глушением» работ по НЛО. Но часть уфологов и некоторые уфологические объединения некорректно используют фактологию, искажают ее, выдают себя за первооткрывателей. Порой идет даже физическая продажа отечественного «первородства» за долларовую «чечевичную похлебку». Разумеется, столь прискорбные факты, как и борьба между уфологическими структурами, не на пользу исследованиям НЛО. Надо объединяться. Но не сверху, как в Академии наук, а снизу. Энтузиастам-одиночкам проблем уфологии не решить. Ну а после добровольного объединения и появления практических результатов наступит пора государственных структур.

Критически прозвучало выступление ученого секретаря Комиссии по АЯ **Александра Петухова:**

– Нас приучили доверять средствам массовой информации. Лет 20 назад, пожалуй, только на страницах «Техники – молодежи» достаточно квалифицированно поднималась проблематика аномального. А много ли сейчас серьезных публикаций о НЛО? Имеется масса непроверенных и перевранных сообщений. Основной упор на фактологию. Где же научность? Вместо обещанного НЛО публикуется снимок запуска ракеты, за плод сексуальных контактов с инопланетянами выдается урод. И так далее. Над уфологами смеются.

Пора бы журналистам дружить с нами и не допускать «ляпсусов». К сожалению, телевидение тоже не на высоте. Чаще всего под маркой экономии эфирного времени на экраны пропускается «жареная» фактология, пресекаются попытки серьезных дискуссий, научных объяснений, исследований.

Поделился воспоминаниями о Зигеле доктор технических наук **Валерий Бурдаков**, поблагодарила за память об отце **Татьяна Константинова-Зигель**. Да и почти каждый из выступавших касался наследия Феликса Зигеля, проведенных им исследований. Гулом разочарования встретила аудитория сообщение о том, что в России так и не нашлось издательства, взявшегося бы за выпуск собрания сочинений Зигеля.

Президент САККУФОН, известная летчица **Марина Попович**, продемонстрировала фрагменты американского видеофильма «Контакт». Этот прекрасно снятый документальный фильм, проанализированный тридцатью восьмью специалистами США, выдвинут на кинематографическую награду. Доктор биологических наук **Юрий Симаков** рассказал о биоиндикации мест посадок НЛО, которую он неоднократно проводил вместе с Зигелем. При изучении таких мест – Подрезково, Шаропова Охота и других – использовались простейшие (хламидомонады) и насекомые.

Ведущий научный сотрудник Московского радиотехнического института **Анатолий Климов** рассказал об изучении шаровых молний (ШМ), явления, напоминающего по ряду параметров феномен НЛО. Он отметил, что вопрос о природе ШМ остается открытым, но сейчас закладываются основы развития плазмохимических реакторов, новых технологий. Именно с их помощью были получены ферриты, способ производства уникальных удобрений и прочее. Таким образом, исследования аномального находят внушительный практический выход.

Доктор физико-математических наук, профессор ИЗМИР РАН **Владислав Луговенко** поделился результатами экспериментальных исследований динамики сеток Карри и Хартмана на поверхности Земли.

Интересным был доклад академика Российской Академии культуры и искусства **Николая Сочеванова** о результатах биолокационного измерения параметров НЛО по фотографиям. Отрабатывалась методика экспертизы истинности фотоматериалов, а также возможности получения новых (в том числе, частотных) параметров НЛО.

Член Координационного Совета УФОС **Сергей Романов** из Туапсе рассказал об исследованиях в регионе.

«Военные изучают НЛО» – так назывался доклад координатора УФОС, руководителя Центра «Аквариус», кандидата технических наук **Владимира Забороки**. На примере официальных отечественных и зарубежных сообщений он продемонстрировал важность такого изучения в интересах как международной, так и национальной безопасности.

Пересмотреть многие устоявшиеся, «основополагающие», концепции современной науки, – призвал старейший уфолог страны, ведущий научный эксперт Ассоциации «Экология непознанного» **Юрий Фомин**.

Представитель Новочебоксарской секции УФОС, врач **Раиса Полякова** рассказала о применении молитв и мантр для защиты исследователей мест посадок из региональной группы «Воскресение».

– В такой сложной проблеме, как исследование аномальных явлений, нельзя обойти вопросы духовности, – отметил, в частности, в выступлении на Чтениях иеромонах **отец Никодим**.

Гость из Израиля **Григорий Айзенберг** поделился опытом нескольких «контактов» с «информационным полем», рассказал также о Тунгусском феномене и об «информационном кладе» в районе древних египетских пирамид.

О необычном случае выделения организмом контактера из Сосновоборска ртути рассказал известный томский исследователь **Николай Новгородов**.

Инженерную точку зрения на устройство неопознанных летательных аппаратов отстаивал кандидат технических наук **Юрий Койнаш**. Он утверждал, что создание подобных технических устройств вполне реально, что НЛО – удивительно целесообразные, технически логичные и простые аппараты.

Вице-президент Лиги независимых ученых СНГ **Виктор Седлецкий** описал техногенные лазерные эффекты в атмосфере, в результате которых могут возникать образования, воспринимаемые не только визуально, но и на слух.

Интересным был доклад физиков-теоретиков, научных экспертов Ассоциации «Экология непознанного», кандидата физико-математических наук **Ларисы Борисовой** и **Дмитрия Рабунского**. Он был посвящен концепции биоинформационного поля в свете современной теоретической физики.

Оригинальную точку зрения на понятие времени высказал исследователь научно-технического центра «Регул» **Владимир Пинчук**:

– Судя по работам академика Козырева, время не является субстанцией, которая может действовать на физическое состояние объектов. Можно предположить, что время – явление астрономическое. Многие из ученых связывают это понятие с движением. Следовательно, надо изучать не время, а движение, причем, астрономическое движение.

А вот, что утверждает кандидат технических наук **Вячеслав Докучаев**:

– В некоторых телах возможен измененный ход времени. Если время не однородно, такое тело способно перейти с одной мировой линии на другую. Во втором законе Ньютона масса рассматривается как мера инертности тела. Если для нее ход времени окажется отличным от ньютоновского, то величина этой массы будет обратно пропорциональной квадрату коэффициента отклонения времени. Отсюда следует, что переход на другую ветвь времени возможен лишь при изменении ускорения на два порядка. Так показывают расчеты.

С приветствиями Зигелевским чтениям выступили главные редакторы журналов: «Аэро» – **Игорь Попов** (Москва), «Терминатор» – **Юрий Герасимов** (С.-Петербург) и альманаха «Аномальные явления» – **Августина Гербер** (Таллинн). Телевидение и радио были представлены съемочной бригадой программы «Непознанная вселенная» во главе с режиссером **Людмилой Макаровой** и автором многих радиопередач по «аномальной» тематике **Инной Бычковой**. Присутствовали корреспонденты многих изданий.

Итоги подвел **Рэм Варламов**:

– В такой обширной области, как изучение аномальных явлений, видимо, неизбежен большой разброс тематики. Тем не менее, из трех десятков выступлений, за два дня Чтений, свыше 70 процентов непосредственно были посвящены уфологическим проблемам. Несмотря на конец рабочей недели, в первый день на Чтениях собралось около трехсот специалистов, во второй – более двухсот. Считаю, что и сами Пятые Зигелевские чтения, и проходившая в их рамках Первая Конференция УФОС удалась.

ФЕЛИКС ЗИГЕЛЬ.
СТРАНИЦЫ ЖИЗНИ



Татьяна Константинова-Зигель, дочь Феликса Зигеля, известного русского уфолога. Представленный ею отрывок из воспоминаний об отце – лишь малая часть того, что может остаться в сердце и памяти о незаурядной личности. Наряду с этим, Татьяна Зигель – хранитель творческого наследия отца.

В судьбе людей, опередивших свое время, есть некая грустная закономерность – большинство их не доживает до официального признания своих трудов. Так случилось и с основоположником советской уфологии Феликсом Юрьевичем Зигелем. Многолетняя борьба с невежеством, травля, организованная чиновниками от науки, открытая неприязнь одних и тайная зависть других сделали свое дело – он безвременно ушел из жизни в ноябре 1988 года. Впрочем, свою судьбу Феликс Зигель выбрал сознательно. Благополучной карьере ученого-теоретика он предпочел долю фрондера и изгоя... Родился Феликс Юрьевич 20 марта 1920 года в семье московского юриста. Воспитание получил хорошее. Свой первый телескоп соорудил в семь лет на даче в Тарусе. Там же провел первые наблюдения звездного неба. Рос разносторонне образованным. Прекрасно играл на фортепиано, писал стихи, глубоко и основательно интересовался философией, богословием, историей. Заинтересовавшись судьбой Екатерины Первой, поднял архивы, собрал буквально все, что было известно о ней, и написал интереснейшую историческую монографию «Мариенбургская пленница».

Обладая прекрасной памятью, Зигель был эрудированным и любознательным человеком, блестящим собеседником. Сам увлекался и умел увлечь других. Некоторое время всерьез собирался стать священником, но страсть к астрономии победила. Шестнадцатилетним юношей наравне с учеными участвовал в большой экспедиции в Казахстан, где наблюдалось солнечное затмение.

В 1938 году он поступает на механико-математический факультет МГУ. Но проходит чуть больше года, и студента Зигеля отчисляют со второго курса в связи с арестом по доносу его же отца... Пока «разбирались», прошло два года. А тут война... и ссылка в Алма-Ату. Вернувшись из нее, похоронил отца. С большим трудом Зигель восстановился в университете и лишь в конце 1945 года получил диплом.



Феликс Зигель
с внуком Иваном.
(Из семейного архива).

В 1948 году закончил аспирантуру Академии наук по специальности "астрономия", защитил кандидатскую диссертацию. Преподавал в московских вузах. Делал это талантливо и увлеченно. Особенно прославился лекциями в Геодезическом институте и Московском планетарии. До сих пор о них ходят легенды. Лектором Зигель был, что называется, от Бога.

В 1945 году вышла его первая из 43 книг - "Полные лунные затмения". Последняя - "Астрономия и ее развитие" - увидела свет спустя пять дней после его смерти. На этих книгах воспитано целое поколение астрономов, других специалистов. Многие работы успешно выдержали несколько переизданий. Изданы они и за рубежом на восьми языках, в том числе японском и китайском. В 1963 году Зигель становится доцентом МАИ. Совместно с В.Бурдаковым пишет первый советский учебник по физическим основам космонавтики. Открывается вполне благополучная перспектива защиты докторской диссертации... Но тут в руки ему попадает известная книга Дональда Мензела «О летающих тарелках», в которой категорически отвергается существование НЛО. Однако фактические данные именно этой книги убедили Зигеля в реальности феномена. Отныне и до конца своих дней он будет «плыть против течения», ибо тоталитарная система неизбежно должна была отторгнуть живой, неординарный, творческий взгляд на «загадку века».

В 1967 году при Доме авиации и космонавтики Зигелем организуется первая в СССР секция по изучению НЛО. В ноябре состоялось выступление руководителей секции, генерала Столярова и доцента Зигеля, по телевидению. Хлынул поток отечественных сообщений о загадочных наблюдениях НЛО. Но спустя несколько месяцев, секцию, в которой работало более двухсот специалистов, закрыли. Публикации на эту тему стали невозможны. Возникли и большие сложности со сборником «Населенный космос», над которым Зигель работал десять лет.

Планировалась публикация интереснейших материалов по проблеме связи с внеземными цивилизациями. Большой дискуссионный раздел должен был быть посвящен проблеме НЛО.

Книга уже была сдана в набор, как вдруг в начале 1970 года, по требованию академиков Арцимовича и Фесенкова, она была отдана на перерецензирование. Вопреки действующим законам об авторском праве, в 1972 году сборник был издан в «стерилизованном» виде.

Зигель не сдавался. В 1974 году он создал при МАИ новую инициативную группу по изучению НЛО, которая обобщала и анализировала накопленные наблюдения. В 1975–1976 годах здесь выполняется открытая госбюджетная тема «Предварительные исследования аномальных явлений в земной атмосфере», готовится специальный семинар «НЛО-77», включающий 20 докладов. Однако в ноябре 1976 года в «Комсомольской правде» появляется «программная» статья писателя-фантаста Е. Парнова «Технология мифа», которая открыла новую «антитарелочную» кампанию. Работу группы «заморозили», семинар запретили.

Умело организовали настоящую травлю ученого. Дошло до того, что специальная «комиссия» выясняла его профессиональную пригодность как преподавателя вуза...

Но сломить Зигеля было делом не простым. С 1979 года и вплоть до самого начала тяжелой болезни в ноябре 1985 года он возглавляет группу энтузиастов, работающих над проблемой НЛО. Благодаря главному редактору популярнейшего тогда журнала «Техника — молодежи» В. Захарченко она несколько лет успешно работала в рамках секции по изучению аномальных явлений. Трудно переоценить заслугу коллег и единомышленников Зигеля перед будущей отечественной наукой об НЛО. В тринадцати машинописных сборниках, выпущенных ими под его редакцией, приведены данные о сотнях наблюдений НЛО в СССР и за рубежом, собраны уникальные материалы по изучению НЛО методами, неизвестными миру. В обобщающем научном труде Зигеля «Введение в будущую теорию НЛО» высказаны некоторые оригинальные гипотезы объяснения феномена. В год кончины Феликса Зигеля в стране, наконец, было снято «табу» с проблемы НЛО. Но скоро прессу буквально «затопил» поток непроверенных сообщений и часто легковесных рассуждений о «тарелках», о встречах с их пилотами. Как грибы после дождя, то тут, то там стали появляться новоявленные «специалисты» по проблеме. Однако справедливость требует назвать имена тех, кто работал вместе с Феликсом Зигелем, кто занимался проблемой НЛО не тогда, когда она стала модной, а когда за это можно было поплатиться карьерой, здоровьем, благополучием близких. Среди них: **Р. Авраменко, В. Аккуратов, З. Бобырь, С. Божич, С. Буланцев, Р. Варламов, А. Вейник, А. Витко, М. Волков, Ю. Волков, А. Гиндилис, А. Золотов, И. Зенкин, А. Казанцев, О. Казанцев, В. Кенарский, Л. Кириченко, Л. Кишенкова, В. Комариное, А. Копейкин, А. Кузовкин, Л. Леонтович, Н. Логвиненко, Д. Меньков, Н. Носов, Л. Петров, И. Петровская, Л. Попов, Ю. Росциус, В. Рубцов, С. Рыбьяков, А. Семенов, Ю. Симаков, З. Словесник, Н. Сочеванов, С. Тютин, А. Тихонов, Ю. Хохлов, Л. Цеханович, Л. Целина, А. Чернетский, Л. Чулков, И. Шейдин, А. Яворский.** Низкий поклон жене Зигеля Галине Григорьевне Константиновой. Без ее самоотверженной любви и поддержки он, наверное, не смог бы сделать столько за тот крошечный отрезок времени, который называется человеческой жизнью. В этом смысле он вполне оправдал свое имя. Ведь Феликс значит «счастливый».

ИЗ ВОСПОМИНАНИЙ
О ЗИГЕЛЕ

ЮРИЙ СИМАКОВ

Меня всегда поражала глубина и широта эрудиции Феликса Зигеля. Во время наших поездок на предполагаемые места посадок НЛО он не оставлял без внимания ни одного исторического места, через которое проходил наш маршрут. Он был настоящим знатоком удивительных исторических событий и архитектурных памятников. Я уж не говорю о любимой им астрономии, области, где он ощущал себя квалифицированным специалистом. Ни одно научное сообщение своих коллег он не оставлял без внимания. Присылал отзывы на книги и статьи, появляющиеся в печати. Зигель с интересом воспринимал новые гипотезы и идеи. Увлекался и биологией. Особенно любил обдумывать и обсуждать вопросы, связанные с развитием жизни и переносом генетической информации в космическом пространстве. Причем считал, что перенос осуществляется не материальными частицами, а информационными формами – голограммами. Часто встречаясь с ним, я удивлялся, откуда он черпал самые свежие сведения, неизвестные окружающим. Феликс Юрьевич при этом был прекрасным товарищем, даже в мелочах разделявшим трудности полевых вылазок со своими спутниками.

АЛЕКСАНДР ПЛУЖНИКОВ

Я несколько раз видел и слышал Феликса Зигеля, молодого и энергичного астронома, в послевоенные годы на вечерах встречи бывших учеников московской средней школы N 204. Однако наше личное знакомство состоялось лишь летом 1978 года в районе станции Шарاپова Охота, куда я был приглашен как опытный биолокатор. Я и мой ассистент И. Зенкин впервые в мировой практике применили инженерную биолокацию для экспресс-поиска и исследования места посадки НЛО. Через полчаса работы были найдены и отмечены контуры нескольких аномальных зон, которые, как выяснилось позже, были слабо заметны на прошлогоднем снимке этого места. Зигель был в восторге. После этого наши пути скрестились навсегда. Начиналась совместная научная работа.

БОРИС АРТАМОНОВ

В начале 80-х годов мне позвонил Феликс Юрьевич Зигель, которого я знал до того только по печатным работам (лекциям) на уфологическую тему. Он обратился ко мне с предложением принять участие в работе уфологической секции лаборатории ИНВЕРСОР, которой руководил, при редакции журнала «Техника – молодежи». (Через год после кончины Зигеля редакция попросила меня взять на себя себя руководство этой секцией). Этот первый звонок Феликса Юрьевича был вызван тем, что я заинтересовал его как физик, знакомый с биолокацией. Я принял предложение и стал работать. Накануне двадцатого сентября 1984 года Зигель пригласил меня принять участие в маленькой экспедиции, поездке на место посадки неопознанного объекта в район станции Перхушково, под Москвой. Когда добрались до места, выяснилось, что собралась довольно большая группа, человек 20-30. Некоторых можно увидеть на снимке, запечатлевшем эту встречу. Душевно беседуя, мы с Феликсом Юрьевичем шли по поселку, когда мое внимание привлекла красивая старинная церковь. Я выразил свое восхищение, ничуть не рассчитывая на ответную реакцию. Каково же было мое изумление, когда Феликс Юрьевич начал рассказывать историю этой церкви, в какое время и кем она была построена.

Подробнейшим образом описал ее внутреннее убранство, расположение икон, истории их написания и уточнил, в каких храмах России находятся копии с этих образов. Не забыл упомянуть и об иконостасе. Никогда до того момента я не слышал даже от людей, серьезно занимавшихся теологией, такого интересного и пространного рассказа. После этого случая я буквально был поражен его эрудицией. И еще об одном необычном эпизоде из истории нашего знакомства хотелось бы поведать.

Однажды, несколько человек из числа членов секции уфологии собрались за чайным столом у одного из наших товарищей. Беседа, как ни странно, вовсе не касалась уфологии, а приняла, скорее, салонный характер. Ближе к концу вечера Феликс Юрьевич встал, подошел к стоявшему в комнате пианино и начал играть по памяти Первый концерт Чайковского... Позже выяснилось, что никто из присутствующих не подозревал о замечательных музыкальных способностях Зигеля. Когда он закончил, благодарные слушатели разразились аплодисментами.



Перхушково, 20 сентября 1984 года. Место посадки НЛО.
Среди присутствующих: Феликс Зигель (восьмой справа),
Виталий Фролов, Борис Артамонов, Владимир Грабовский,
Гавриил Лихошерстных, Александр Золотое, Александр Кузовкин.

СЛЕДЫ В ОГОРОДЕ,
«СИГАРА» В НЕБЕ



Анатолий Бондаренко родился на Украине 24 июля 1940 года. Окончил Николаевский судостроительный техникум. Работает на производстве. Последнее время активно интересуется аномальными явлениями.

Странные, чрезвычайно любопытные следы обнаружила возле своего дома Анна Иванова, жительница села Станислав Херсонской области (Украина). Это было 6 июля 1990 года после грозы и сильнейшего ливня с градом. Стихия бушевала с полудня до двух часов дня. Но затем неожиданно выглянуло солнце. Дети пошли посмотреть огород – не размыло ли грядки. И там увидели следы сразу в нескольких местах. Они были и на грядках, и возле дома...

Когда дети позвали взрослых, те после внимательного осмотра насчитали на земле множество отпечатков: десять довольно больших (длиной 40 см) ступней ног, семь – кистей рук (длиной 30 см), как будто какой-то великан нарочно прикладывал их к земле. Отпечатки рук всюду были четырехпальми!

Но на этом сюрпризы еще не кончились. Были четко видны девять полусферических вмятин, сгруппированных по три, будто они оставлены треногами. Все вмятины совершенно одинаковы по форме и размерам: диаметром 9 см и глубиной 3 см. В каждой видны ясные следы вращения. Группировка вмятин по треугольникам неодинакова: один из них довольно большой, со сторонами около 3,6 м, а два поменьше, со сторонами приблизительно 1,3 м.



След ступни,
оставленный в огороде.

И еще такая деталь. Эти полусферические углубления выполнены совершенно одинаково на разных грунтах - на рыхлой грядке, куче песка и плотно утоптанной дорожке. Похоже, что на грунт оказывалось сильное давление. Наблюдатели подметили и совсем уже странную особенность. Следы ног и рук начинаются возле каждого из треугольников, составленных из вмятин, расходятся в разные стороны, а дальше исчезают! В перечень аномального пришлось занести и рисунок, появившийся на двери хозяйственной постройки. Он выполнен чем-то, похожим на мыло или парафин, и изображает дисковидное тело, стоящее на четырех опорах. Наконец, найден необычный кусок вещества - осколок, похожий на толстое кварцевое стекло с изломанным радужным сколом. Осколок был втоптан подошвой в один из следов. На место происшествия прибыли исследователи аномальных явлений. Они сделали замеры, сфотографировали следы, осколок взяли на исследование. Опросили и местных жителей. Оказалось, что владелец соседнего дома Анатолий Супруненко за две недели до появления следов, вечером и тоже после грозы увидел в 20 м от себя три плавно двигавшихся низко над землей больших «сигары». Спустившись ниже, два НЛО разошлись в разные стороны, а третий завис возле дома над линией электропередачи. Длина объекта была около 100 м. Из его хвостовой части бесшумно вышли четыре или пять узких серебристых ленты.



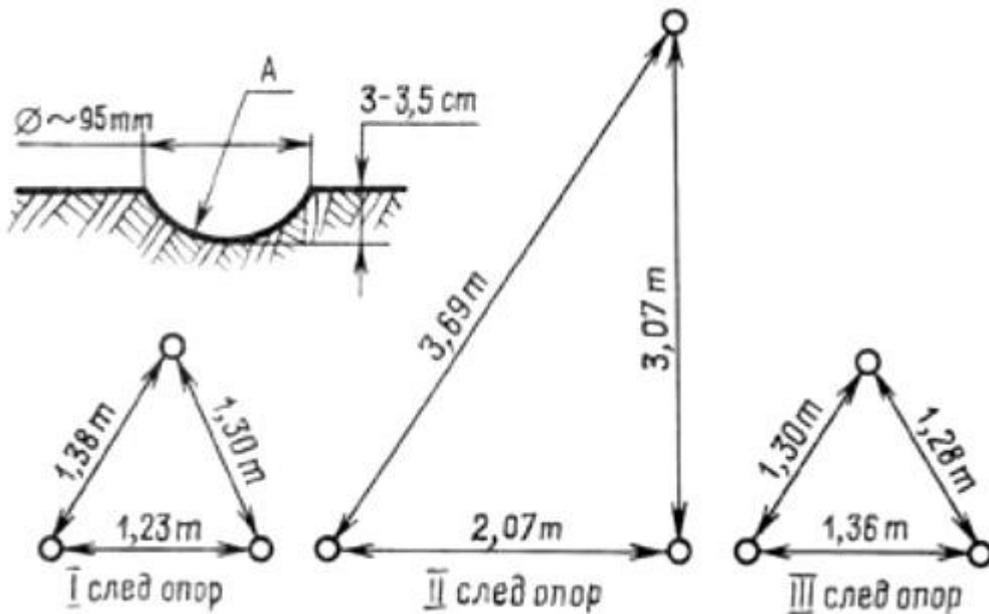
След кисти четырехпалой руки.



Полусферическая вмятина с признаками вращения в твердом грунте.

Когда они протянулись к проводам, те засветились. Это длилось недолго. Затем ленты втянулись в НЛО, который стремительно взмыл в небо и удалился, набирая скорость.

Фотографии сделаны автором



Расположение вмятин, составляющих треугольник.

МЕЧЕННЫЕ ЛЮДИ



Вадим Орлов родился в 1934 году в Москве. Окончил механико-математический факультет Московского университета по специальности «теоретическая механика». С 1959 года работает в области научной журналистики. Темы своих статей обычно выбирает исследования, проводимые на стыках различных научных дисциплин.

Начало моей необычной коллекции положило письмо В.Потехина из Южно-Сахалинска. Вот уже 15 лет сохраняются у него на груди и руках шрамы длиной 10-15 см, внезапно появившиеся еще в молодости после ночного разговора о сверхъестественных явлениях и внеземных цивилизациях. Другое письмо пришло из Тамбова. Жительница этого города Антонина И. сообщала о событии, происшедшем с ней 14 августа 1982 года во время отдыха за городом. День был пасмурный, но теплый, и женщина не смогла отказать сынишке, мечтавшему искупаться в речке. Побыв на берегу минут сорок, она почувствовала вдруг смутное беспокойство. Отчего-то ей стало жарко. И тут заметила на левой руке покраснение. На коже возник отпечаток листа. Машинально взглянув вверх, Антонина увидела на значительной высоте бледно-розовый диск с короткими белыми лучами. Диск уменьшился в размерах и вскоре исчез. К вечеру краснота сошла, но контур листа остался – и надолго! Лишь к 1988 году половина его как бы растаяла, но вторая еще выделялась. Причем все пять лет рука была словно наэлектризована, из пальцев пучками вылетали искры. А в июне 1990 года из Риги поступило несколько сообщений о таинственных ожогах, появившихся у людей самого разного возраста без видимых причин. И пострадавших, и осматривавших их врачей поразила, прежде всего, невиданная, аномальная по природе форма ярко алых отпечатков на коже – листьев и даже целых веток, филигранно прорисованных, с ясно различимыми зубчиками и даже прожилками. Анна С, 53 лет, работница гальванического цеха одного из рижских заводов, почувствовала жжение в области правой лопатки 22 июня 1990 года, на следующий день после отдыха возле устья реки Лиелупе.



Трилистник – раскидистая ветка-отпечаток у рижанки Тамары Д. протянулась почти во всю спину.

В зеркале она увидела отпечаток в виде ветки-трилистника. Утверждает, что загорала на открытом месте, вдали от деревьев и кустарников. Примерно такой же трилистник – и тоже на правой лопатке! – нашла у себя рижанка Тамара Д., которая загорала на том же месте, но днем раньше. Но у нее жжение дало о себе знать уже к вечеру того же дня. Раскидистая ветка-отпечаток протянулась почти через всю спину – от средних позвонков до правого плеча. Точность прорисовки деталей оставалась одинаковой и на открытых участках кожи и на тех, что находились под тканью купальника. Среди «меченых» оказались в основном женщины и дети. У Аллы С, к примеру, уже знакомая врачам веточка появилась без какой бы то ни было связи с купанием: она на пляж вообще не ходила. Рисунок на коже проступил после посещения... рижского зоопарка, причем день выдался прохладный, и она не снимала кофту. За какой-нибудь месяц с подобными жалобами к врачам в Латвии обратилось около 30 человек. Слишком большой географический разброс исключал воздействие каких-либо местных факторов. Да и обстоятельства, сопутствующие появлению «ожогов» не свидетельствуют в пользу такого предположения. Врач-радиолог, доктор медицинских наук Инна Коган заметила по поводу необъяснимых меток следующее:

– Я просмотрела свои записи по Хиросиме и Нагасаки, так вот, есть упоминания очевидцев, что подобные тепловые ожоги в форме листьев и веток получили некоторые жители этих городов после ядерных взрывов...

Но через месяц среди ее пациентов появились и те, у кого «ожоговые» отпечатки имели не растительную, а правильную геометрическую форму. Вместе с географическим разбросом, исключавшим, например, радиационное поражение, это явление подтолкнуло специалистов к поиску новых версий.

Ученые из Института биологии АН Латвии напомнили, что на пигментацию кожи могут влиять эфирные масла, содержащиеся, например, в клетках двухметрового зонтичного растения под названием борщевик. В принципе, раздражителем может быть и бергамотовое масло, входящее в состав многих духов и кремов.

Словом, каждый специалист старался найти разгадку в пределах той области знаний, где он чувствовал себя знатоком. Возможно, какое-то происшествие и подпадает под ту или иную узкодисциплинарную версию, но вместе взятые, они все же не находят единого убедительного объяснения. Да и вряд ли его можно извлечь из анализа двухтрех десятков случаев. Требуется более обширная статистика. И я продолжал ее накапливать. Еще несколько свидетельств удалось почерпнуть из местной прессы.

Два десятка фиолетовых колец размером с двухкопеечную монету появились в августе 1990 года на лопатках Людмилы Т., жительницы села Масани Черниговской области. Внутри одного из колец хорошо виден стреловидный знак, внутри другого – подобие буквы «тау». Некоторые кольца надвинуты одно на другое, и поэтому символы внутри них трудно распознать.

Перед возникновением рисунков три вечера подряд наблюдались аномальные явления. Сперва на стенке серванта завертелись четыре точки. В другой раз Людмила видела из открытого окна яркий шар размером с футбольный мяч, зависший ненадолго над крышей дома на противоположной стороне улицы.

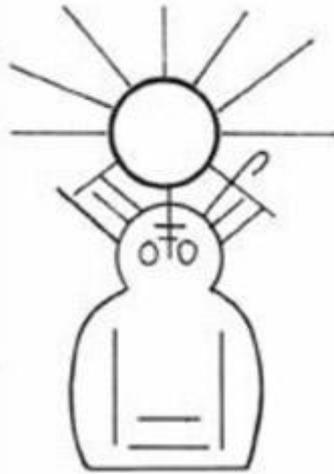


Кольца, появившиеся на лопатках
Людмилы Т., жительницы села
Масани (Черниговская область).

Еще через несколько дней аналогичный таинственный объект завис на том же месте, но на этот раз в шаре можно было различить темное пятно меньшего размера. Беспокойным был в ту ночь сон пятилетнего сын. После полуночи он вдруг встал в кровати, был возбужден, а когда снова уснул, повторял во сне: «Не хочу! Не хочу!» Снились ему, как он сказал на следующий день, два существа, парившие возле крон деревьев в каком-то аппарате. Тогда-то и обнаружила 28-летняя женщина у себя на спине кольца-символы.

В сообщении из Томска говорилось, что при сходных обстоятельствах на теле жительницы этого города Людмилы Ч. появилась буква Ж.

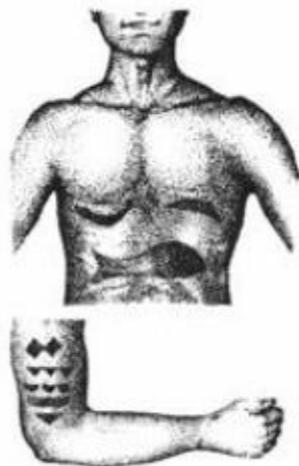
В другой корреспонденции речь шла о ночном происшествии в городе Рудном (Казахстан). Около четырех часов утра Ирина Р. встала к маленькой дочери и увидела в верхнем углу балконной двери светящийся шар размером с яблоко. От шара в комнату тянулся яркий желтый луч с зеленоватым оттенком. Первым делом женщина прикрыла дочь одеялом от этого луча, и тут же возник шум в ушах, началась сильная головная боль. Что было дальше – не помнит. Примерно через час, когда сознание вернулось к ней, она почувствовала боль, как от ожога. В нижней части живота в самом деле был след шириной около двух сантиметров и длиной чуть меньше ладони. Врач-дерматолог охарактеризовал ожог как «проникающий», исключив в качестве причины возникновения прикосновение раскаленного предмета или удар. Как видим, в некоторых случаях удается непосредственно наблюдать предполагаемых виновников такого рода происшествий. Обращает на себя внимание, что в нескольких эпизодах так или иначе присутствует мотив «мать и дитя». Скорее всего, это не случайно. В подтверждение – еще одна история. 28 мая 1990 года на бедре школьницы из Таджикистана Дины Шакировой появилась несмысливаемая картинка.



Случай с таджикской школьницей Диной Шакировой. Этот рисунок возник у нее на бедре после встречи с НЛО.

Рисунок схематический, контурный: что-то похожее на матрешку с пустыми глазницами, а чуть повыше – условное изображение солнца в виде круга с расходящимися от него лучами. И в этом эпизоде предполагаемый виновник следа на коже – НЛО. Дина была дома одна. Сначала она почувствовала сильный жар, внезапно разболелась голова. Подошла к окну, – а напротив висит ослепительно яркий шар размером с комнату. В нем распахнулся люк, и девочка увидела женщину в белом платье. "Ты по полетишь с нами", – услышала Дина словно бы внутри себя глухой металлический голос и... потеряла сознание. А когда очнулась, почувствовала боль в правой ноге выше колена: там-то и обнаружился рисунок оранжевого цвета, гладкий, без какого-либо рельефа. Таинственная женщина в белом платье доставила немало неприятностей Татьяне Р., дежурной телефонистке в городе Отрадном Краснодарского края. Незваная гостья внезапно появилась в помещении междугородной АТС, а затем также неожиданно исчезла. И тут ни с того, ни с сего распахнулась входная дверь, запертая на два оборота ключа (это, кстати, типичное для полтергейста явление). Татьяна только успела сказать телефонистке, которая была с ней на связи в другом городе: «Не знаю, что происходит. У меня очень болят руки», и потеряла сознание. Только настойчивость второй дежурной, почувствовавшей неладное, позволила вовремя оказать необходимую помощь. Дело было ночью, но она сумела вызвать по междугородке милицейский наряд. Прибывшие нашли Татьяну лежащей на полу с ожогами на руках. Удивительный случай произошел и с Г. Козыревой из Хабаровска. В марте 1990 года в 22 часа в ее квартиру (а живет она на восьмом этаже) через балконную дверь вошел некто очень высокий в серебристой одежде, с большой головой и светлыми огромными глазами, без носа, со щелью вместо рта. Незнакомец два раза провел рукой по воздуху, и хозяйка квартиры лишилась чувств. Очнулась утром на диване. На одной ее руке два пальца оказались надрезанными и забинтованными. Не следует думать, что с представителями сильной половины рода человеческого подобных историй не случается. В подтверждение тому – несколько случаев неожиданного возникновения «натальной живописи». Андрей Р., школьный учитель из города Когалым Тюменской области, утром 3 марта 1991 года обнаружил на своем теле странные знаки. В области живота появилось изображение, похожее на кита. А правое предплечье оказалось отмеченным упорядоченной системой геометрических фигур, отдаленно напоминавшей эмблему фирмы «Адидас». А в станице Новопокровской Краснодарского края примерно в то же время на дом к одному из жителей наведался некто, кого в просторечии называют пришельцами.

То было существо ростом 140 см, с большими светлыми глазами и волосами соломенного цвета, одетое в коричневый балахон. Хозяин квартиры проснулся, почувствовав на лбу прикосновение рук. Вскочил и в предутреннем свете ясно увидел незнакомца.

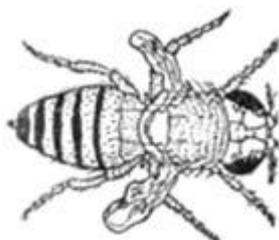


Рисунки, возникшие на теле
Андрея Р., из города Когалым
Тюменской области.

Рот, нос и губы у него были человеческие, на лице играла снисходительная полуулыбка. Существо «поплыло» назад и, оказавшись у порога, стало сплющиваться по вертикали и вытягиваться по горизонтали, превратилось в коричневую полосу, которая затем трансформировалась в подобие кометного хвоста. В конце концов «хвост» ускользнул через приоткрытую дверь в прихожую. Увы, вскоре проявились последствия ночной встречи. На спине возникло белое пятно с роговыми наростами. А через какое-то время они расползлись по всей спине... В 1990 году житель Краснодарского края Петр М. приехал по весне на дачу. Внезапно появился шар, и из него вышли трое: мужчина и женщина обычного роста, третий – коротышка. Пригласили полететь с ними. М. отказался, но попросил оставить ему что-нибудь в доказательство состоявшейся встречи. Тогда женщина вложила свои пальцы в его руку. Визитеры вернулись в шар и улетели, а на руке у М. остался знак в виде месяца не ущерб. У двенадцатилетнего краснодарского школьника Саши А., живущего вместе с родителями и младшим братом, странные, похожие на иероглифы знаки одно время появлялись по утрам то на лбу, то на теле, то на ногах. Долго иероглифы не держались, но исчезали странным образом: постепенно, по одному. Явление наблюдали не только отец и мать, но и уфологи. Саша говорит, что несколько раз видел в квартире голубовато-прозрачное существо, головой почти касавшееся потолка. Может, показалось? Но месяца за три перед этим семье не давал житья полтергейст: падал шкаф, выезжала на середину комнаты кровать, самопроизвольно появлялась вода, кстати, не раз обливавшая Сашу. И лишь затем началась писанина на теле. Поскольку до сих пор современная наука не нашла объяснения этим явлениям, моя исследовательская стратегия остается прежней: я продолжаю собирать и сопоставлять случаи такого рода. В недалеком будущем, возможно, появится и международный банк данных с описанием столь необычных происшествий.

В ОКУЛЯРЕ МИКРОСКОПА – НЛО

Юрий Симаков родился 5 января 1939 года в Москве. В 1966 году окончил Московский государственный университет имени Ломоносова. По специальности биолог-зоолог. В 1969 году защитил кандидатскую диссертацию на кафедре эмбриологии МГУ, в 1986 – докторскую диссертацию. Ныне профессор Всероссийского института пищевой промышленности на кафедре икhtiологии и рыбоводства. Он автор 155 научных и популярных работ. Автор более десяти книг, среди которых, в частности, «Живые приборы», «Генетика рыб», «Водная токсикология» и другие.



Мухи
и
НЛО

Близко к месту посадки НЛО насекомые попадают редко, а немного в отдалении – в большом количестве. Я помню место посадки, которое мы исследовали в подмосковном Строкино. Множество слепней садилось на руку, и отбиться от них было почти невозможно. Но на поляне, где свидетель наблюдал сигарообразный НЛО, слепней почти не было. А может быть, действительно у насекомых есть какие-либо рецепторы, улавливающие наведенные или естественные физические или биологические поля? Тогда в наших исследованиях можно применить «живой прибор», где основным «датчиком» будут мухи. Удобнее всего работать, конечно, с хорошо изученными мухами, о которых биологи знают почти все. Для нашей цели могут подойти дрозофилы или мелкие плодовые мушки с красными глазами. Но как бы хотелось, чтобы они не летали! Это условие выполнимо: среди дрозофил есть бескрылые линии. Действие нашего «прибора», определяющего воздействие каких-либо полей на мух, основано на двигательной активности насекомых. Ее повышение может означать, что мухи ощущают необычное и даже опасное для них воздействие.

Мух мы поместили в круглую коробочку с небольшими отверстиями, сделанными иголкой, чтобы внутрь мог проникать воздух. Ее дно служило как бы мембраной, от которой сигналы шли к усилителю (его изготовил Р. Варламов, доктор технических наук, известный исследователь-уфолог), а далее от него – к наушникам. Так что «топот» каждой мухи можно было услышать. В коробочке было почти темно, так как отверстия для воздуха были экранированы. В темноте мухи почти не двигались, и в редких случаях были слышны их отдельные перемещения. Вот с этим прибором мы и отправились к месту посадки НЛО в районе станции Шарапова Охота... Я вхожу в зону с прибором, приближаюсь к вбитому в землю колу, означающему центр места посадки. В наушниках слышится сплошной шум – мухи возбуждены. Выхожу из посадочного пятна – дрозофилы успокаиваются. Второй, третий заход – картина все та же. Но в четвертый раз она резко меняется, мухи перестают реагировать.

Что происходит? Сходная картина наблюдалась с хламидомонадами, и те после четвертого внесения переставали отвечать перестройкой рядов на воздействие неизвестных полей. Пока мы не можем объяснить, почему биологические датчики так быстро вырабатывают рефлекс знакомства с полями, наведенными НЛО. Это почти молниеносное обучение. А чтобы в других условиях выработать рефлекс у простейших и даже мух, нужно не менее 20-30 повторений воздействия одного и того же фактора.

Но разве мух, а тем более простейших, можно чему-то научить? Оказывается, можно. Знаменитый французский исследователь Р. Шовен в книге «Поведение животных» сообщает об эксперименте Джельбер, которая занималась обучением инфузорий (туфельек-парамеций). За 15 лет она провела огромное количество опытов и доказала, что это осуществимо. Правда, все обучение заключалось в том, что она приучила их кормиться бактериями с платиновой иглы. После обучения инфузории собирались и у чистой иглы, опущенной в воду. Ну, а про мух и говорить нечего. Это гении, по сравнению с парамециями!

Высказывалось мнение, что насекомые способны находить ячеистые структуры по излучению, идущему от них. Так дикие пчелы находят свои соты в земле или дуплах деревьев. Энтомологу из Новосибирска В. Гребенникову удалось показать, что не только пчелы и насекомые, но и люди тоже способны воспринимать излучение, идущее от ячеистых структур. При этом возникает ощущение теплового потока, иногда сопровождающегося вибрацией. Одни испытывают страх, другие видят световые вспышки при закрытых глазах. По телу пробегают мурашки, возникают тики, появляются ощущения падения. Ощущения при воздействии ячеистых структур напоминают те, что испытывают наблюдатели при встрече с НЛО.

Дрозофилы обычно уходят из зоны действия генератора решетчато-слоистой конструкции. Так не возбуждаются ли они при внесении их в посадочное пятно от того, что сходное излучение идет от земли? Возможно, в этих местах на глубине находятся решетчато-слоистые или ячеистые структуры, которые и обуславливают активность исследуемых зон. Не исключено, что это излучение улавливается человеком во время биолокации. Можно предположить, что и НЛО пользуются столбом структурированного ячеистого излучения, совершая в этих местах приземление и взлет при меньших затратах энергии, чем это было бы в точках, лишенных подобных загадочных «генераторов».

Жизнь в пробирке в зоне воздействия НЛО

Если в пробирку с водой добавить лишь каплю молока, через некоторое время на поверхности воды появится много молочнокислых бактерий. Они как раз и служат пищей инфузориям (туфелькам-парамециям – *Paramecium caudatum*). Можно заготовить целые батареи пробирок с такой культурой и подсчитать, с какой скоростью парамеции развиваются. Пробирку я закопал на неделю на месте появления НЛО в Подмосковье, в районе Нового Иерусалима. Объект там не садился непосредственно на почву, а как бы стоял в световом конусе, напоминая гигантский гриб. В 150 м от этого места на ту же глубину (5 см) были помещены контрольные культуры парамеций. Срок пребывания тех и других в подземной мгле – семь дней. За это время они должны дать огромное потомство, ведь деление клеток у них происходит каждые 24 часа.

По истечении заданного срока парамеции были видны без микроскопа у поверхности земли как мелкая белая пыль. Они – живые! Их значительно больше, чем в фоновой точке!

В зоне посадки НЛО парамеции оказались крупными. Они не несли никаких уродств, их было на 25% больше, чем в контроле. Значит, само остаточное воздействие НЛО (наведенное поле) не снижает темпа деления клеток инфузорий и даже несколько повышает его. Ядра парамеций не несли отклонений, жизненные процессы и пульсация сократительных вакуолей не отличались от нормы. Может быть, нарушен генетический материал, снижено количество дезоксирибонуклеиновой (ДНК) и рибонуклеиновой (РНК) кислот? Окрашивание ядер и цитоплазмы парамеций особыми реактивами, а затем измерение содержания этих кислот микроспектрофотометром показали, что и тут нет отклонений. Следовательно, клеточное деление у простейших под влиянием наведенных НЛО полей не нарушается, а генетический материал в количественном отношении не претерпевает изменений. Чем же можно объяснить отсутствие там простейших? Первая версия: они воспринимают наведенные поля, испытывают «испуг» и уходят туда, где опасного для них воздействия нет. Вторая: в месте посадки появляются области, в которых идет трансмутация химических элементов, появляются тяжелые металлы, которых инфузории избегают. Все же задачу с воздействием на наследственный аппарат живых организмов окончательно пока нельзя считать решенной. Может быть, исследуя НЛО, люди попадают как раз в те каналы, по которым передается информация о перенесении жизни с планеты на планету, из одной галактики в другую? И так осуществляется панспермия – расселение жизни в космическом пространстве. Наверное, это один из наиболее вероятных путей – посылать только создающую информацию, а не тащить с одной планеты на другую материальные частицы, которых и так полно во Вселенной. Многие ученые всерьез обсуждают гипотезу о передаче генетической информации с помощью полей, а не материальных частиц. Здесь уместно вспомнить опыты хабаровского ученого Цзяна и сконструированный им СВЧ-биогенератор для переноса генетической информации, например, с утки на курицу, в результате чего получается куроутка и другие «невозможные» гибриды. Ныне объективно зарегистрирован эффект дистантных взаимосвязей биологических объектов – материальное биологическое поле. Под руководством академика В. Казначеева проводятся опыты по передаче информации от одних клеточных структур другим, удаленным друг от друга на значительные расстояния. Сходная картина передачи информации от удаленных источников и, тем более, перенос на место посадки НЛО генетической информации от других объектов, находящихся на расстоянии нескольких тысяч километров, отмечена известными американскими уфологами Хайнеком и Балле. Нам при исследовании биоценоза на месте посадки НЛО в Подмоскowie (Подрезково) удалось отметить сочетание самых необычных растений, которые в норме вместе не встречаются. К тому же, в почве появились виды коловраток, не характерных для Подмоскowie.

Коловратки в посадочной зоне

У коловраток – многоклеточных существ – очень короткий жизненный цикл. Некоторые виды живут всего неделю, а считающиеся долгожителями – месяц-два. За это время они развиваются из яйца, достигают зрелого возраста, а затем начинают стареть. Это прекрасный объект для исследований! Можно поставить эксперимент с целью выяснить, как влияет наведенное излучение НЛО на продолжительность их жизни. Наиболее подходящий метод биотестирования – внесение коловраток в зону посадки в культурах. Был подобран их особый вид – коловратка филодина – и закопан в посадочном пятне в районе Подрезково. Филодины отличаются тем, что их сообщество состоит из одних только самок.

Они размножаются девственным путем, следовательно, культура их однообразна. Чтобы исключить случаи естественной смерти от старости, культуру коловраток синхронизировали по возрасту. Для эксперимента отобрали молодых, только что вышедших из яиц особей. По размерам они меньше взрослых. Филодин можно держать в активных точках только одну неделю. Позднее у них появится потомство, которое надо будет отобрать, так как через несколько дней его уже не отличишь от старшего поколения.



Почвенные простейшие под микроскопом.

Поведение коловраток соответствовало норме: сходно с контролем формировались яйцеклетки и количество отложенных яиц было таким же, что и у филодин, закопанных в почву в 200 м от места посадки НЛО. Однако филодины, проведенные первые 7 дней жизни в активном пятне, жили существенно дольше своих собратьев, в среднем - на 10 дней, что очень много для коловраток. Что же могло повлиять на продление срока их жизни? Уж не хрональный ли эффект? Правда, измеренное забегание часов в посадочном пятне было очень мало и составило всего 0,017 с/час, то есть за неделю набегало лишь несколько секунд. Видимо, на продолжительность жизни сказывается физиологическое влияние остаточного поля.



Коловратка филодина
под микроскопом (окраска
гематоксилином Мейера).

Биоиндикаторы магнитных полей

В посадочных пятнах всегда стараются выявить изменение магнитного поля. Эту задачу можно решить не только с помощью физических приборов, но и благодаря биоиндикации. К магнитным полям очень чувствительны "родственники" (относящиеся к одному отряду) хламидомонад: вольвоксы, зудорины и пандорины. Исследования велись в кристаллизаторах емкостью 2 л. Культурой с вольвоксами (они выглядят как мелкие зеленые шарики) тонким слоем покрывали дно, а для наблюдений применяли стереоскопический микроскоп. Но даже и без микроскопа в толще воды можно отметить траектории движения зеленых крупинок. В контрольных кристаллизаторах вольвоксы двигались в основном с севера на юг или наоборот, что указывает на их выраженную способность различать направление магнитных силовых линий Земли. Совершенно иная картина наблюдалась на месте, где побывал НЛО. Некоторые шарики как бы застыли на месте, а вокруг них, как планеты вокруг Солнца, вращались другие вольвоксы. Это говорит о явно измененном характере магнитных полей. Появление таких вращающихся колоний указывает на вихревой тип магнитных линий в зоне посадок. Правда, биоиндикация не дает ответа на вопрос, индуцировал ли эту аномалию НЛО или же объект совершил посадку в месте магнитной аномалии. Чувствуют изменение магнитных полей и дафнии, мелкие ракообразные, которыми летом кишат многие пруды. Мне удалось установить, что дафнии ощущают магнитное поле, собираясь в том месте, где его напряженность повышена. Достаточно в кристаллизатор с дафниями насыпать немного магнитных опилок, как все дафнии оказываются возле них. А вот в посадочном пятне в районе Подрезково эти ветвистоусые рачки собирались в центре кристаллизатора (тогда как в норме они бывают равномерно распределены по всей толще воды). Индикаторами изменения магнитных полей могут быть одуванчики, цветки шиповника, мать-и-мачехи, цикория. Ибо венчики цветков разных растений открываются и закрываются в строго определенное время. Например, цветки мать-и-мачехи распускаются примерно в 9 часов утра. В подрезковской посадочной зоне наблюдалась задержка на 40-50 минут. Так что из-за вмешательства НЛО на цветущем лугу можно увидеть темный круг, где цветки еще не раскрылись. Можно наблюдать и запаздывание закрытия венчиков, например, у одуванчика.

Столь же высокой чувствительностью обладают озерные обитатели – планарии (плоские свободноживущие черви). Я брал их в озере Долгом, что неподалеку от Сходни. В 300 м от места посадки они выходили из садка, ориентированного отверстием на север, и далее двигались вправо под углом 20 градусов. Затем ванночка уста-навливалась там, где было охранное кольцо (вспомните, хламидо-монады реагировали на него перестройкой рядов). На этот раз планарии двигались прямо на север без всякого отклонения. А в самом посадочном пятне они снова отклонялись, но не вправо, а влево. Все это доказывает, что магнитное поле в зоне посадки НЛО как-то изменено. Однако физические приборы его не улавливают.

Наведенные поля и хромосомы

В хромосомах, как известно, находятся ответственные за наследственность гены. Поэтому нарушение строения хромосом, или мутации, крайне опасны для организма. Генетический код универсален, одинаков у всех живых существ на Земле. И механизм воздействия вредных факторов на генетический аппарат сходен у разных многоклеточных организмов. Это не значит, что все они одинаково чувствительны к действию излучений, например, радиации. Те же самые хромосомы у одних видов окажутся пораженными и разорванными на части, а у других видимых следов воздействия не замечается.



Политенные хромосомы в слюнных железах хирономид.
Видны диски (темные) и междиски, а также вздутия (пуфы).

Последнее связано с высокой способностью к восстановлению (репарации) пораженных хромосом. Фактор излучения действует на генетический материал идентично для всех организмов, а дальше многое зависит от их способности к «ремонту» хромосом. Организмы с высоким уровнем репарации выживут. Так, на атоллах, где проводятся испытания ядерного оружия, живут сине-зеленые водоросли, а другие организмы гибнут.

Когда клетки работают, а не делятся, хромосомы в их ядрах длинные (деспирализованы) и в микроскоп не видны. При митозе (делении) они принимают спиралевидную форму и становятся видимыми в микроскоп. Следы вредных воздействий можно заметить на стадии анафазы, когда спирализованные хромосомы расходятся: это фрагменты, слипания, мосты и кольца.

При подобных опытах следует позаботиться о том, чтобы исследуемые объекты не подвергались стрессам. Ведь тогда невозможно сделать однозначного вывода.

В предполагаемое место посадки НЛО мы пробовали помещать личинок хирономид. Многие с ними знакомы. Ими кормят аквариумных рыб и в обиходе называют мотылем. Зато в генетическом плане они уникальны. В их слюнных железах есть гигантские хромосомы, на которых видны участки работающих и «молчащих» генов. Ведь у всех известных нам живых существ работают не все гены, заключенные в хромосомы, а только те, которые отвечают за синтез белка определенным органом. У одноклеточных же есть гены, которые включаются в работу только на определенных стадиях жизненного цикла. Если закон работы генов будет нарушен, одноклеточные могут погибнуть, а изменение генетического программирования у многоклеточного организма может привести к злокачественным опухолям. Нам очень важно знать, не обладает ли наведенное с помощью НЛО поле генетическим ре-программированием? Выяснить это можно с помощью личинок комара-хирономуса. На гигантских хромосомах работающие участки вздуты, дают так называемые пуфы. Если поле, наведенное НЛО, вызывает генетическое репрограммирование, то пуфы появятся на гигантской хромосоме в несвойственных для определенной стадии развития личинки местах.

Пребывание личинок хирономид в зоне посадки НЛО на фазе предкуколки, когда идет метаморфоз и пуфы четко выражены, не привело к возникновению нетипичных пуфов в гигантской хромосоме. Пока результат радует. Мы не нашли хромосомных мутаций у тест-объектов, помещенных в «странное» пятно, не произошло и генетического репрограммирования в хромосомах, которое могло бы привести к возникновению злокачественных опухолей. И все же это не повод для успокоения. Мы еще не исследовали генных мутаций, которые уже не видимы в микроскоп. Только дальнейшие исследования позволят сделать окончательные выводы о влиянии «мест посадок НЛО» на живые существа, в том числе — и на нас с вами.

ИГОРЬ ВИНОКУРОВ, ГЕОРГИЙ ГУРТОВОЙ

ПРЕССА, ВЕДОМСТВА
И ПСИХОТРОННОЕ ОРУЖИЕ

Георгий Гуртовой родился 16 января 1915 года в Екатерино-славле (ныне Днепропетровск). Окончил физический факультет МГУ. Кандидат физико-математических наук, доктор биологических наук. Действительный член Академии энергоинформационных наук, президент Международной академии человека. Автор шести книг и более ста статей.

Игорь Винокуров родился 20 апреля 1937 года в Москве. Окончил биолого-почвенный факультет МГУ. Занимался экспериментальной и теоретической работой в разных областях парапсихологии. Член Совета Международного общественно-научного комитета «Экоэнергоинформатика», действительный член Российского общества медиков-литераторов. Автор ряда статей и очерков по парапсихологии. Совместно с профессором Г. Гуртовым написал книгу «Психотронная война: от мифов к реалиям», отрывок из которой (в журнальном варианте) мы предлагаем Вам.

Уже давно не является секретом систематический, не ослабевающий на протяжении всего послевоенного периода интерес со стороны "компетентных" органов и ведомств разных стран к психотронному оружию. Наивно думать, что в СССР было иначе. Все возрастающий поток материалов, обнародуемых российскими средствами массовой информации в последние годы, свидетельствует о внимании руководящих верхов к парапсихологии, психотронике, биоэнергоинформатике и иным «экзотическим» областям знаний. Обзор прессы можно начать, в частности, с материала «Я отказалась работать на КГБ» («Независимая газета», 18 мая 1991 г.), где приведено сообщение А. Якуниной, специалиста по эзотерике, утверждающей, что органы госбезопасности занимаются «исследованиями в этой области» (ей лично еще в середине семидесятых годов предлагали возглавить соответствующую лабораторию).

Возникает вопрос, насколько достоверно такое сообщение? Однако подобная публикация не единственная. Можно вспомнить аналогичные сообщения зарубежных средств специализированной и массовой информации, например, результаты опроса парапсихологов США, проведенного в 1978 году. Пятеро из тринадцати опрошенных подтвердили, что за время их работы в этой области ими не раз интересовались представители военных ведомств и разведки. Известны и вполне официальные свидетельства того, что вопросами психотронного оружия занимались в самых верхних эшелонах власти, в частности — свидетельство Е. Александрова, члена-корреспондента АН СССР, заместителя директора Государственного оптического института имени С. Вавилова. Статья Е. Александрова «Теневая наука» опубликована в январском номере журнала «Наука и жизнь» за 1991 год, а интервью с ним (статья В. Пастернака «Туфта») — в девятом и десятом номерах еженедельника «Поиск» за тот же год (напомним, что в то время «Поиск» был академическим печатным органом, а упомянутый журнал — органом Всесоюзного общества «Знание»).

Е. Александров весьма негативно относится к парапсихологии, биоэнергетике, астрологии, считая эти области исследований «лженаукой». («Все — полная туфта», — ответил он на вопрос, не стоит ли бояться ответственности за разглашение государственной тайны).

Однако его протест направлен не только против парапсихологов, астрологов и пр., но и в адрес «особых ведомств», тратящих силы и средства на исследования в области «лженауки» (в текстах фигурируют «одно из оборонных министерств», «отделы Министерства обороны», «государственное ведомство по борьбе со шпионажем», наконец, «Лубянка» и «КГБ»). Далее идет утверждение: «Всякие наши «особые ведомства» на протяжении, видимо, десятков лет подпитывают эту чертову лженауку». Размеры же «подпитки» стали известны лишь недавно. «Будучи осведомлен о суммах», Е. Александров говорит о «закрытой масштабной программе, проводимой в интересах различных «компетентных» органов и считает «своим долгом сделать все для пресечения этого безобразия» (речь идет о полумиллиарде!). После августовского путча 1991 года появились новые подтверждения внимания соответствующих учреждений к разработкам необычного оружия. Мы имеем в виду, прежде всего, статьи О. Волкова «Психическое оружие не найдено. Но висимая газета», 19 ноября 1991 года). Напомним: первое сообщение, опубликованное в «Комсомольской правде», о том, что в Киеве якобы начато серийное производство психотронных генераторов, увидело свет 27 августа 1991 года. Статья О. Волкова отражает результаты очередного этапа журналистского расследования. Ранее он уведомил читателей, что в СССР имелось несколько научных групп, способных создать психотронный генератор 500 миллионов истрачены» («Комсомольская правда», 27 сентября 1991 года) и Д. Фролова «Биоэнергетика под ружьем. Правительство давало добро на разработки в экзотических областях» («Не за для управления человеком на расстоянии.



Теперь он нашел документ с интригующим названием «О порочной практике финансирования псевдонаучных источников». Постановление издано 4 июля 1991 года Комитетом Верховного Совета СССР по науке и технологиям, причем, по словам автора, «с подачи» Отделения общей физики и астрономии АН СССР.

В Постановлении утверждается, что несколько общесоюзных министерств без должной научной экспертизы затратили полмиллиарда рублей на «лже и антинаучные разработки» по «спинорным (торсионным)» или «микрорептонным» полям. Цель – создание качественно нового оружия. Среди заказчиков и спонсоров фигурируют союзные организации: Министерство обороны, Минатомэнергопром, КГБ, Военно-промышленная комиссия Кабинета министров. Первым же в списках разработчиков и исполнителей, содержащих более двадцати институтов, значится Киевский институт проблем материаловедения АН УССР.

Головной организацией, ответственной за такую нетрадиционную работу, назван Межотраслевой научно-технический центр «Вент», ранее называвшийся Центром нетрадиционных технологий Госкомитета по науке и технике. В статье приводятся данные по финансированию: «...только по линии Минобороны СССР стоимость проектов составила 23 млн. рублей», а «общие ассигнования, по совокупности различных каналов, в т.ч. через Военно-промышленную Комиссию при Кабинете министров СССР и КГБ СССР, составляют до 500 млн. руб. (что тогда соответствовало 100.000.000 долларов – прим. ред.) (эти данные относятся к непроверенным). В одном из отчетов центра в разделе «Основные направления исследований» прямо говорится о «дистанционном медико-биологическом воздействии на войска и население торсионными излучениями» и в то же время – о защите войск и населения от них. Отделение общей физики и астрономии АН СССР (1991 г.) решает, что подобные работы следует рассматривать «как рецидив организованной лженауки, имеющий признаки крупной аферы». Государственными предприятиями, по словам того же Е. Александрова, изготавливаются и продаются за большие деньги оборонным ведомствам муляжные «генераторы» нефиксируемых полей. (Не эти ли «изделия» имел в виду генерал Кобец, предупреждая защитников «Белого дома» в дни августовского путча?) Представителям КГБ и ГРУ (Главное разведывательное управление) при этом сообщается, что излучение этих генераторов не слабеет с расстоянием и может быть направлено на заданного человека – для этого надо иметь лишь его фотографию!

С помощью лучей можно передать информацию, а можно и убить человека! Промышленников же заверяют в техническом могуществе лучей при полной их безвредности для людей и быстром ослаблении с расстоянием. Газета «Труд» (10 апреля 1992 года), продолжая дискуссию по данной теме, пишет: «А может, прав член-корреспондент Александров, утверждая, что все эти работы по созданию «пси»-оружия не стоят и выеденного яйца? Но настораживает список организаций, занимающихся «чепухой». У «Феномена» (Общественная комиссия при газете – ред.) есть перечень из 26 пунктов – исполнителей работ по проблеме «торсионных» полей. Там очень солидные институты и фирмы, крупные ученые, среди которых есть и академики».

Вернемся к «непроверенной» сумме полумиллиардных затрат на спинорные разработки. В Постановлении Комитета по науке и технологиям от 4 июля 1991 года эту цифру предполагалось лишь уточнить: «Предложить Государственной комиссии по военно-промышленным вопросам при Кабинете министров СССР, Минобороны СССР, КГБ СССР... представить в комитет данные о масштабах и источниках финансирования работ по «спинорным» полям, «микрорептонным» полям и связанным с ними вопросам». В статье «Биоэнергетика под ружьем» Д. Фролов вскрыл еще один, ранее неизвестный пласт событий. Он сообщает о нескольких документах под общим названием «О необходимости использования методов биоэнергетики в интересах народного хозяйства и обороны страны». В 1987 году генерал Ф. Ханцеверов передал их в аппарат Совета Министров СССР. Генерал в то время руководил центром космического зондирования и, как отмечено в статье, имел, по внушающим доверие сведениям, отношение к ГРУ.

Подготовкой соответствующей справки для тогдашнего председателя Совмина Н. Рыжкова занимался его сотрудник В. Волков, полковник КГБ, руководитель информационно-аналитического отдела, представлявший там так называемый «активный резерв» работников КГБ. В приложении, посвященном этому направлению, речь шла «о возможности разработки систем передачи сверхширокополосной информации, средств обнаружения и контроля, о прикладных исследованиях в области военного транспорта и энергетики, о применении экстрасенсорных возможностей при подготовке военных специалистов, а также об использовании биоэнергетического обмена в системах и средствах дистанционного поражения». В последнем его разделе значилось: «Разработка методов и макетов средств дистанционного управления психофизическим и физическим состоянием человека, воздействия на механизм принятия решений. (Срок исполнения – 4 года)». Согласно другим документам, подобные «средства» предполагалось разрабатывать «в целях обеспечения социального контроля и охраны правопорядка». По словам В. Волкова, Н. Рыжков поручил заняться данной проблемой Военно-промышленной комиссии, Государственному комитету по науке и технике и Академии наук. Была даже создана специальная комиссия, предполагалось избрать межведомственный научный совет. Беспокойство членов комиссии вызвало то, что гриф «секретно», приданный документу еще в аппарате Совмина, был заменен на «совершенно секретно». Выдвинуто было предложение по структуре исследований в рамках общегосударственной программы. Предложение тоже было направлено Н. Рыжкову. Но дальше положительной резолюции дело не пошло. Судьба же предложений, повлиявших на создание Центра нетрадиционных технологий (позднее – «Вент»), видимо, оказалась более удачной. Как пишет Василий Ленский в книге «Президент и один в поле воин», А. Акимов, ставший впоследствии директором Центра, имел «более широкую программу». О некоторых предварительных результатах ее реализации сообщила газета «Правда» от 30 ноября 1982 года. В беседе с корреспондентом газеты директор «Вента» А. Акимов сообщил, что для «экспериментальных работ уже налажен выпуск заводских образцов торсионных генераторов», что «торсионные поля не знают препятствий и потому способны передавать информацию через любые преграды, позволяют заглядывать в глубины вещества». Акимов далее сказал, что, начиная работу с торсионными полями, он вспомнил, «как физики, идя к тайнам радиационного излучения, носили ампулы с ионизирующими материалами просто в нагрудном кармане. И платили жизнями за научное любопытство». «Поэтому, – говорит далее Акимов, – мы тщательно проверили влияние торсионных эффектов на человеческий организм. И, как говорят врачи, противопоказаний для допустимых режимов не обнаружили». – А для недопустимых? – должны были бы задать себе вопрос мы...

Ответ и на него в общем виде тогда же дал А. Акимов: «Потребуется еще немало времени, чтобы преодолеть сложный путь от осознания теоретических возможностей до создания конкретной техники. Здесь предстоит решить еще немало научных и инженерных задач. Но главное сделано – сегодня ясно, к чему и как нужно двигаться».

ИЗЛУЧЕНИЯ ПЧЕЛИНОГО ГНЕЗДА



Виктор Гребенников – член Энтомологического общества Академии наук, специализируется на изучении пчел и их гнездовий. Живет и работает в Новосибирске. Обнаружил ранее неизвестное явление – воспринимаемое человеком излучение, идущее от ячеистых (полостных) структур, к которым относятся, в частности, и гнездовья пчел.

Многочисленные очевидцы неопознанных летающих объектов, которым удалось побывать вблизи аппаратов, не стовариваясь, отмечают появление не совсем обычных ощущений: многие чувствуют некую упругую «преграду», не позволяющую приблизиться вплотную к аппарату; наблюдается релаксация мышц; появляется металлический привкус во рту или пощипывания на кончике языка; возникают зрительные галлюцинации; нарушается чувство времени; появляется ощущение из изменения собственного веса; возникает зуд или чувство жжения кожных покровов и тому подобное. Однако возникновение этих ощущений не обязательно связано с НЛО. Случилось так, что завесу над тайной мне приоткрыли мои друзья-насекомые. Дело было в Краснообске, научном городке Сельскохозяйственной академии, находящемся под Новосибирском, весной 1983 года. Разыскивая что-то на лабораторном столе, заставленном приборами, я случайно провел рукой над посудиною, наполненной обломками старых гнезд подземных пчел-галиктов, подобранными мной в разное время в разных местах поселения пчелиных колоний. Обломки гнезд представляли собой комки уплотненной пчелами глины с многочисленными камерками-ячейками (каждая – с узенький наперсток), расположенными бок о бок внутри подземной гроздеобразной постройки. Так вот, рука над этими давно нежилыми фрагментами гнезд вдруг ощутила... **тепло и какие-то покалывания или подергивания в пальцах. Я не поверил собственным ощущениям и снова провел ладонью над ячейками – снова тепло и какие-то толчки в концах пальцев и суставах.**

Увлажняя и заземляя гнездовья, я убедился, что причина подобных явлений – не электричество. Точнейший термометр подтвердил – и не тепло. На всякий случай, гнездовья «прослушали» на высокочувствительном к ультразвукам приборе – безмолвствовал и он. Для накопления статистического материала я продолжил опыты, привлекая к ним все большее количество участников.



Часть подземной "шахты" пчелы - четырех полостного галикта. Левые ячейки - в разрезе. Материал - скрепленные пчелиной слюной глина и песок. Над плоской с фрагментами старых гнезд галиктов ощутимы "термоиллюзии" (волнистые линии); ниже, при медленном движении ладони - "толчки" или легкие подергивания в пальцах.

Когда у меня набралось сотни две таких свидетельств, я составил **таблицу повторяемости ощущений**. Большинство испытуемых чувствовало тепло, жжение, дуновение теплого ветерка, покалывания и «щелчки» в пальцах. Некоторые ощущали уплотнение среды над гнездовьями, затруднявшее движение руки. Иные утверждали, что руку явно толкает вверх, уменьшается ее вес (или же, наоборот, потяжелевшую, тянет вниз). Были случаи временного онемения и судорог, при этом как бы «выворачивало» пальцы. У некоторых становилось кисло во рту, словно дотронулся языком до батарейки, жгло в горле, появлялся металлический привкус. Кое-кто чувствовал головокружение, у кого-то «захватывало» дух, «закладывало» уши (ощущения, характерные не только при встречах с НЛЮ, но и испытанные побывавшими в активной зоне во время Чернобыльской катастрофы), кому-то слышался звук зуммера или писк. У иных появлялись в глазах всполохи и мелькания, изменялся цвет помещения. Были, конечно, и такие люди (но их совсем немного), которые не ощущали ничего. Гнездовья отлично «работали» в Новосибирске и в Крыму, в комнате и на воздухе, на борту самолета. Среди испытуемых были рабочие, студенты, школьники, агрономы, научные сотрудники...

...Ставлю на стол или на пол пучок из сотен трубок газетной бумаги, сплошь заполненных шедеврами насекомьей архитектуры - многослойными зелеными ячейками из кусочков листьев. Внутри каждой - маленький шелковый кокон с личинкой... Секунда... вторая... пятая... И вот явственно ощущаешь, как «что-то» поднимается из гнездовья к ладони, греет ее... щекочет... подталкивает вверх... щелчки в суставах... легкое головокружение... кислит во рту... странный запах... Стоп! Поднимая ладонь и держа ее над вершиной этого странного «факела» или «купола», я вынужден заметно смещать ее: почему-то этот «факел» не вертикален, а искривлен и наклонен. Куда? - Разгадка пришла необыкновенно быстро: «столб» необычных ощущений наклонен в сторону, **противоположную** Солнцу. Впоследствии это неоднократно подтверждалось.

Если же ладонь не поднимать, а опускать, то рука как бы наталкивается на «ступки» или «перепады» возникающих ощущений на разных расстояниях от гнездовья. Я стал измерять эти расстояния у испытуемых, затем построил график, и - обнаружилась неожиданно четкая картина: «перепады» возникали в 4 сантиметрах от летков (концов трубок), в 13 сантиметрах (особенно четко уловимый слой), в 20, 40, 80, 120 и 150 сантиметрах.

Почти ясно, что причина эффекта – не сами насекомые и не материал, из которого сделаны ячейки, а формы, размеры и расположение полостей, образованных любым твердым материалом. Вскоре на моих столах, стенах, потолке появились десятки многослойных трубчатых, гофрированных, желобчатых, ячеистых композиций из бумаги, жести, стекла, картона, пластмассы.



«Индуктор» из пластиковой воронки
и восьми вклеенных в нее пластмассовых трубочек.

Комплект обернут черной бумагой:

а – зона «толчка» или «подушки»;

б – зона тепловых аномалий.

Очень многие из них вызвали сходные с описанными ощущения, только более сильные и неприятные. Родилась мысль: провести опыты с микроорганизмами и растениями. Они дали блестящие результаты: вблизи моих "решеток" заметно угнеталась жизнедеятельность дрожжевых клеток. Особенно наглядно это прослеживалось в пробирках с поднимающимся дрожжевым тестом. В активной зоне его уровень был ниже более чем на четверть, по сравнению с остальными. Заметно – в три раза! – здесь в росте колонии некоторых почвенных бактерий. Интереснейшим образом менялось в активной зоне поведение хламидомонад – микроскопических, очень подвижных зеленых водорослей. Лабораторных хламидомонад гидробиологи разводят в растворе Прата. Налитая тонким слоем в чашку Петри зеленая водичка изменяется буквально на глазах: хламидомонады сбегаются в плотные кучки, расположенные «квадратно-гнездовым» способом, а точнее, «шестиугольно-гнездовым» – как бы по углам стыкам пчелиных сот. Но стоило «навести» на эти упорядоченные скопления водорослей некоторые из моих ячеистых устройств, как порядок этот нарушался и вода делалась равномерно зеленой. Обычный рисовальный уголек – обожженная веточка кустарника. Если посмотреть на излом уголька в сильный микроскоп, видишь удивительную картину. Веточка составлена из огромного количества разнокалиберных сосудов-трубочек, да не простых, а гофрированных, спиральных, мелкодырчатых, ребристых и иных – изумительнейшая тончайшая многополостная структура, которая не может не обладать свойствами, сходными со свойствами пчелиного гнезда!

И в самом деле, рисовальный уголек (простой, без всяких отростков), приподнятый за кончик пальцами, как бы "тормозится", когда его проносят над стаканом, под колпаком настольной лампы, возле углов и краев мебели... Удивительно, как это за многие сотни лет пользования рисовальными углями художники не обратили внимания на то, что при лихом штрихе с вынесением уголька за край подрамника или планшета рука ощущает нечто очень интересное...

Особо стоит сказать о неэкранируемости эффекта полостных структур. В ходе опытов выяснилось, что излучение **беспрепятственно проникает сквозь любые преграды**: картон, металл, кирпичную стену, — легко и свободно, будто никакой преграды нет. Невероятно? Вовсе нет. Полная или частичная проницаемость свойственна многим физическим полям: магнитным, электрическим, гравитационным.



Ячеисто-слоистые сооружения, а именно, полости из любого твердого материала, обладают некими волновыми свойствами, облегчающими насекомым ориентировку и при подземных работах (чтобы не «врубиться» в гнездо к соседу), и в полете (для дальнего обнаружения родного гнезда), «чувствуют» их и корешки растений. А вот у человека нет специальных рецепторов-датчиков для восприятия этих волн — отсюда столь богатый «набор» ощущений.

Любопытнейшее явление наблюдалось у иных испытуемых, находившихся под старым осиным гнездом (под пчелиными сотами, искусственными композициями): подвижные, постоянно меняющиеся яркие узоры при закрытых (и реже при открытых) глазах — всполохи, вспышки, искры.

Среди многополостных структур мне удалось выявить лишь немногие, которые действовали бы на людей благотворно. В их числе — обычные соты медоносной пчелы.

Пять-шесть рамок с построенными, но пустыми сотами (сушь), связанные пачкой, горизонтально помещаются в нескольких сантиметрах над теменем сидящего. Комплект можно обернуть тканью, бумагой или же заключить в картонный или жестяной герметичный футляр. Сидящий под ним через несколько минут наверняка почувствует «нечто» (что именно, напишите мне, буду благодарен), а тот, у кого болит голова, через считанные минуты избавится от неприятных ощущений, во всяком случае, на несколько часов. Такие «сотовые обезболиватели» уже успешно применяются. Еще в старину в ряде местностей бытовал народный способ облегчения головных болей и последствий сотрясения мозга обычным... решетом или ситом. Над головой больного держали сито сеткой вверх (в других вариантах больной сам держит сито в зубах, сетка — перед лицом). Материал значения не имеет, важна лишь ширина ячеек — они должны быть обычных размеров.

Вернемся к гнездовьям пчел-листорезов... Убираю пучок трубок с зелеными колыбельками с места, где он находился, сдуваю с этого места воздух и быстро зову в комнату одного из тех, кто уже знаком с эффектом. «Оператор» без труда находит место, где стояло или висело гнездовье. Мимолетный, невидимый, но вполне осязаемый «фантом» или «призрак» гнездовья находится здесь еще десятки секунд, а то и минуты, затем медленно «расплывается» в пространстве, приводя в великое удивление участников опыта...

Особенно продуктивным я считаю лето 1984 года, когда нам удалось устроить под Краснообском «пчелопитомник» для листорезов с несколькими тысячами бумажных трубчатых гнездовий, направленных точно на юг.

Так вот, едва пчелы построили по пять-десять зеленых ячеек в трубке, как около укрытий с «ульями» ощутимо изменилась среда: закладывало уши, кислило во рту, отмечались случаи головокружения. По прямой тропинке, проложенной с севера на юг через примыкающее к пчелопитомнику люцерновое поле, просили медленно пройти нескольких испытуемых в разное время суток, подробно отмечая их самочувствие на разных расстояниях от «пасеки». Максимумы неприятных ощущений отмечались, главным образом, на расстояниях 6, 26, 51, 102 и, особенно, 205 метров: здесь как бы висело некое вполне осязаемое покрывало из упругой «паутины», проходя через которое многие испытывали те же ощущения, что и вблизи гнездовий, а порой, особенно в глухую ночь или туманную погоду, даже более сильные.

Ну а какова же физическая природа эффекта полостных структур? Еще в 1924 году французский ученый Луи де Бройль (L. De Broglie) сделал открытие, отмеченное Нобелевской премией 1929 года: он выдвинул идею о волновых свойствах материи. Согласно этой теории, вокруг любого предмета существует незаметное, но реальное волновое поле.

У многополостных структур, где площадь поверхности твердого тела велика и, к тому же, многократно искривлена, волны эти складываются, образуя «стоячие» волны с намного меньшими частотами, но возросшей суммарной энергией. Так, усиливаясь за счет взаимоналожения в ячейках (подобно обертонам в музыке), они образуют пучки – максимумы «стоячих» волн (вспомним расстояния наиболее сильного воздействия заселенных пчелами-листорезами гнездовий на человека).

Читатели сообщают мне и о воздействии излучений, идущих от полостных структур (разного рода ячеистых, гофрированных, решетчатых, сетчатых композиций), на жидкие кристаллы, микрокалькуляторы.

Загвоздок и трудностей на пути исследования эффекта полостных структур более чем достаточно. Но кое-что в этом направлении уже сделано.

Интереснейшее устройство для регистрации и измерения волн, идущих от любой материи, создано в Физико-техническом институте г. Новосибирска. В основе его – прибор "Фотон-Н" для регистрации сверхслабых свечений с оригинальным усилителем, так называемым фотоэлектронным умножителем, который четко реагирует на самые слабые в природе «порции» света – один-два кванта.

В тщательно закупоренную, за экранированную и заземленную камеру помещаются личинки все тех же пчел-листорезов. Включается запись, пошла лента, перо самописца едва вздрагивает. Но вот над камерой установили земляные ячейки пчел-галиктов дырочками вверх. Перо прибора немедленно подскакивает: личинки достоверно засветились, излучая 3-4 кванта в секунду. Убраны ячейки – пишущее устройство резко опускается вниз, до прежнего уровня. Опять размещаем ячейки над камерой, но уже отверстиями вниз – личинки снова засветились, но заметно ярче, выдавая 5-6 фотонов в секунду. У меня хранятся ленты с этими приборными записями, куда более убедительными, чем сотни слов...

Итак, выберем из рассказанного главное: **волны, свойственные многоячеистым структурам, способны воздействовать и на живые организмы, меняя их физиологическое состояние, и на «неодушевленные» предметы; направленность волн зависит от направленности ячеек.**

СКОЛЬКО ВЕСИТ ВЕДЬМА?



Юрий Росциус родился 18 января 1924 года в городе Орле. Автор более пятидесяти публикаций. Первая работа «А все-таки она из космоса» вышла в свет в 1969 году (в 1965 году реферат этой работы был опубликован в английском журнале «Pendulum»). Большинство трудов автора посвящено анализу неординарных явлений.

Наука рождается в затажном и мучительном, нередко драматическом конфликте между реальностью и нашими попытками ее понять. Научные теории, обобщающие известные факты и позволяющие упорядочить мир чувственных восприятий, появляются не вдруг. Процесс этот трудный и долгий, требующий многократных коррекций. К тому же, по замечанию французского ученого Бернара Фонтенеля, «прежде, чем объяснить факты, необходимо удостовериться в их существовании», что сделать зачастую невероятно тяжело. Иллюстрацией этого служит загадка тысячелетней давности, которая не решена и по сей день... Вот она... Нарушение законов наказуемо. Это правило старо, как мир. Но как найти правонарушителя? Суду легко решать вопрос о виновности подсудимого при наличии свидетелей, улик, вещественных доказательств. Но порой улики не оставались, свидетелей не было и вещественные доказательства отсутствовали... Как быть тогда? Тогда в далекие времена прибегали к двум способам испытаний для определения виновности подозреваемых. Один из способов сводился к взвешиванию подозреваемых на весах. Другой назывался испытанием холодной водой (впервые упоминается в XXIV в. до н.э.).

Известный востоковед Б. Тураев пишет: «Еще Урукагина хвалится: «Прежде женщины безнаказанно жили с двумя мужчинами, а теперь их за это бросают в воду»...; обвинение замужней женщины со стороны кого бы то ни было требовало суда Божия: жена прыгала в реку, и невиновность ее могла быть доказана только тем, «что река ее охватывала» (то есть она погрязла в воду, тонула, — Ю.Р.).



Испытание водой.

Сходное испытание водою описывается и в священной древнеиранской книге Авеста (около IX-VII вв. до н.э. н.э.). О нем также говорится в древнеиндийских Законах Ману, известных в редакции II в. до н.э. Об испытании водою в Древней Руси пишет Серапион Владимирский, русский проповедник XIII века: «Вы же воду послухомъ постависте и глядите: аще оутapati начнетъ, неповинна есть: аще ли поплуетъ, волховъ есть».

В средние века в Западной Европе судьба подозреваемых в связи с дьяволом или колдовстве зависела от результатов испытаний водою и весами (десять миллионов "ведьм" и "колдунов" было сожжено на кострах Святой Инквизиции!) Парадоксальность наблюдавшихся при этом эффектов побуждает нас к выяснению объективности их результатов. Считают, что первые весы были изготовлены более шести тысяч лет назад. Их изображения мы видим на пирамиде в Гизе. Теорией весов занимались Аристотель, Евклид, Архимед. Уже в средние века арабы изготовляли и применяли весы с точностью около 0,005 г.

Наиболее точны и конструктивны коромысловые равноплечие чашечные весы. Такие средневековые весы сохранились в рабочем состоянии и демонстрируются ныне в городской ратуше города Оуде-Ватер (Нидерланды). Интересно, что именно они, по рекомендации Карла V, использовались инквизицией для взвешивания колдунов, чародеев и послужили прототипом весов аналогичного назначения в ряде городов Западной Европы. Испытания водою времен инквизиции носили публичный характер. Для них использовались открытые пространства рек, озер и прудов. Раздетого испытуемого связывали крестообразно (то есть большой палец правой руки привязывали к большому пальцу левой ноги и наоборот) и на длинной веревке, конец которой, оставался в руках проводящего испытание, бросали в воду. Подозрение снималось, если испытуемый начинал тонуть.



Карл V

Но вина его считалась доказанной, если он плавал на поверхности, – его ждал костер! Очевидцы такого рода испытаний утверждали, что связанные подозреваемые находились в воде нередко до получаса и плавали, практически не погружаясь в воду, подобно пробке или «туфельному дереву» (для изготовления обуви в Европе использовали тополь, осину, вербу, ольху).

При испытании взвешиванием обвинение снималось с подозреваемого, если он весил более некоторого определенного веса. Но горе, если он весил менее! Несчастливого приговаривали к «казни милостивой и без пролития крови» – так на лицемерном языке инквизиторов именовали ... сожжение заживо!

Величина критического веса в разных городах была различной. Так, в городе Оуде-Ватер этот вес был равен 49,5 кг, в Мюнстере – 55 кг, а в некоторых местах он был установлен в 11-14 фунтов, то есть 4,4-5,6 кг (это вес грудного ребенка!).

Итак, критерием, определяющим при причастность подсудимого к чародейству, был малый вес. Интересно, какое же его минимальное значение было зафиксировано? В одной из газет Австро-Венгрии начала XVIII века сообщается: «Когда недавно здесь в Сегедине несколько лиц было арестовано по обвинению в чародействе, то, согласно здешнему обычаю, их ... положили на весы, чтобы свесить; при этом, удивительно, что большая толстая женщина весила не более 1,5 лота, ее муж, который тоже был не из маленьких, имел 1,25 лота...». Поскольку австрийский лот равен 17,5 г, газета, следовательно, свидетельствует, что взрослые мужчина и женщина весили 20-30 г?! Поразительные цифры, невольно вызывающие сомнения, предполагающие возможную фальсификацию!

В подобных случаях хочется вспомнить старую юридическую формулу: «Is fecit qui prodest» («Is фецит куй продест!» – «Сделал тот, кому выгодно!»). Кому же могла быть выгодна фальсификация?

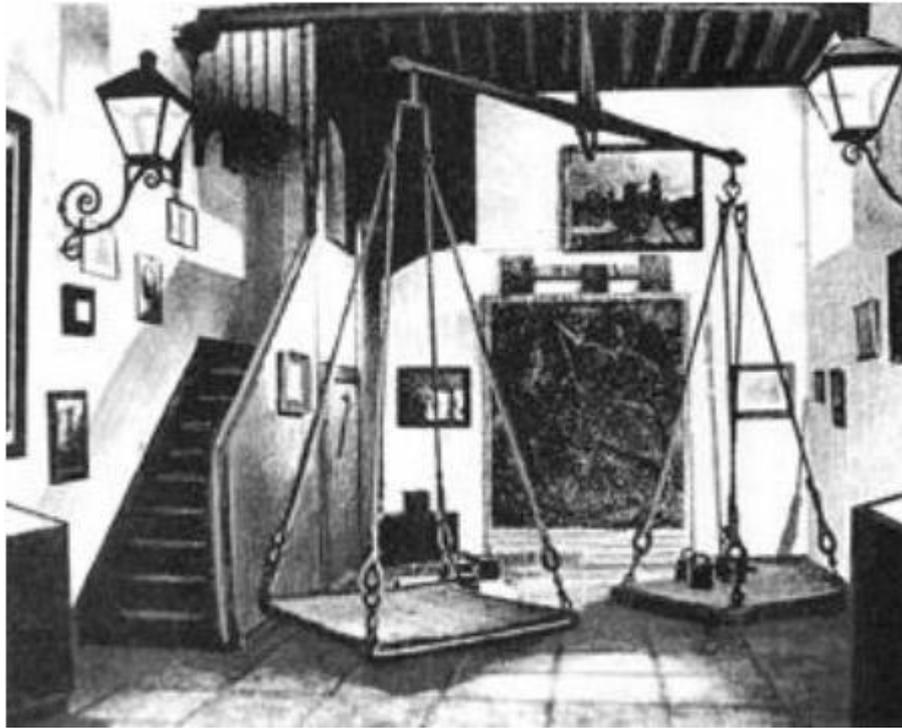


Ратуша города Оуде-Ватер.
где установлены весы, на которых,
по повелению Карла V, взвешивали
колдунов и чародеев.

Очевидно, сразу же следует исключить обвиняемого, менее кого бы то ни было старающегося взойти на костер! Что же касается инквизиторов, то, по меньшей мере, странно было бы применение ими испытаний водой и весами с обязательной необходимостью последующей фальсификации результатов!

А на весах Оуде-Ватера и по сию пору взвешивают туристов, за небольшую плату получающих «экзотический» аттестат о непричастности к колдовству! Дотошные туристы, надо полагать, знают свой вес, но ни разу не опровергли результат взвешиваний! Итак, парадоксальные эффекты испытаний водой и весами приходится, видимо, допустить. Но в том случае им должны быть найдены какие-то подтверждения из нашей повседневной жизни, из наблюдений ученых. Известны факты, которые можно истолковать в пользу существования вариаций веса тела отдельных лиц. Известный русский психиатр П. Ковалевский, например, утверждает, что в некоторых случаях падение веса тела эпилептиков «достигает 700 г, а после приступа психической эпилепсии 13 кг...».

Известны и другие странные свидетельства. Так, психиатр Пауль Рише сообщает: «Елизавета Дельвинь, 25 лет, получила 6 мая 1709 года приступ необыкновенной и удивительной болезни, которую приняли за каталепсию, ...все части ее тела боли не чувствовали...».



Весы (Оуде-Ватер) .

Но что более всего удивляло и поражало, это — необыкновенная легкость всех членов ее тела; приподнятая рука казалась легкой, как перышко, и сохраняла сообщенное ей положение. Если приподнимали другую руку, она также оставалась приподнятою. Приподнимали ли больную совсем или наполовину — она оставалась в таком положении. Наконец ее замечательно легко было поднять...».



Сожжение ведьмы (средневековая гравюра) .

Следующее свидетельство принадлежит доктору Ю. Кернеру, с ноября 1826 года по 2 мая 1829 года (день смерти больной) наблюдавшего удивительную больную — Фредерику Гоффе: «Когда ясновидящую в этом состоянии (в состоянии сомнамбулизма, — Ю.Р.) сажали в ванну, получались необыкновенные явления. Ее ноги, руки, грудь и нижняя часть тела невольно всплывали на поверхности воды, в силу странной эластичности. Лица, ухаживающие за ней, употребляли все усилия для того, чтобы держать ее тело под водой, но не могли этого достигнуть. Эта особенность напоминает нам опыты, производимые над колдуньями.

Без сомнения, большей частью это были люди, находившиеся в магнетическом состоянии, и могли, таким образом, плавать на воде, вопреки законам физики. Андрей Молерс указывает на одну женщину, жившую в 1620 году, которая, находясь в магнетическом состоянии, внезапно поднялась на воздух со своей постели, в присутствии многих свидетелей, и летала на высоте нескольких метров. Горст говорит об одном человеке, который в присутствии многих свидетелей, достойных доверия, поднялся на воздух и летал над головами присутствовавших лиц, они бегали за ним из боязни, чтобы он не упал и не расшибся». Приведенные свидетельства настолько противоречат здравому смыслу, современным представлениям о физических закономерностях, управляющих миром, что нередко относятся к категории мистических. Но мистика – это философия, концепция, а не само явление...

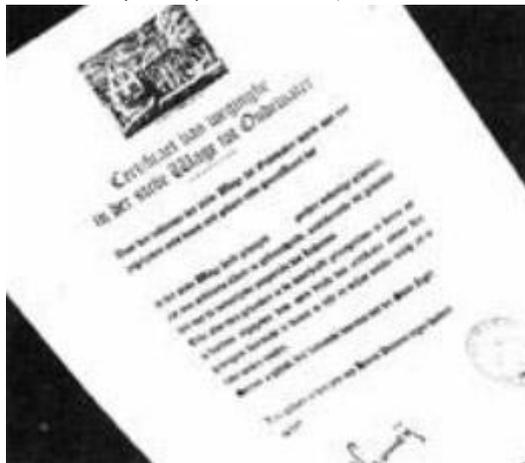
Феномен левитации... О нем сообщают то как о субъективном, то как об объективном эффекте. Известный британский ученый Эдвард Тейлор в книге «Первобытная культура» свидетельствует: "Буддийские летописи рассказывают о чудесном поднятии на воздух самого Гаутамы, точно так же, как и других святых, например, его предка Мага Самматы, который мог таким образом сидеть на воздухе без всякой видимой поддержки. Считается даже возможным подниматься и двигаться в воздухе и без обладания «совершенством».



Сожжение 400 ведьм
в 1577 г. в Тулузе.

Для этого требуется только состояние восторженного экстаза. Замечательное упоминание об этом действии, выполнявшемся будто бы индийскими брахманами, дает нам относящаяся к третьему столетию биография Аполлония Тианского. Об этих брахманах говорится, что они поднимались на воздух почти на два локтя от земли (около 90 см, – Ю.Р.), и притом не ради чуда (подобным честолюбием они пренебрегают), а потому, что такое положение более удобно для обрядов поклонения солнцу...».

Обратимся к авторитетному справочному изданию – Британской энциклопедии. В 13 ее томе, изданном в 1946 году, на стр. 976 помещена статья о левитации: «ЛЕВИТАЦИЯ – подъем тела в воздух без применения механизмов. В Пуранах (Индия) имеется точный санскритский эквивалент *laghiman* от *laghu* – легкий, лат. *levis*, определяемый как сверхъестественная способность становиться легким по желанию». Аналогичная способность описывается в буддийских Сутрах. В «Философии магического» Сальверте пишет: «Восторженные ученики Ямблинуса (ум. в 333 г. н.э.) утверждали, что когда он проповедовал, он возносился на высоту в 10 локтей (около 4,5 м, – Ю.Р.) над землей».



Самым замечательным из современных сообщений о левитации является история Иосифа Купертинского (1603–1663), названного так по деревне в южной Италии между Бриндизи и Отранто. После принятия его в францисканский орден о нем сообщали, что «он часто поднимался и оставался висющим в воздухе. Поскольку такие явления, когда они происходили публично, вызвали волнения и смущали общину, то Иосифу в течение 35 лет не разрешали посещать клирос и для него была приготовлена отдельная часовня». Он предавался строгому умерщвлению плоти и посту. О Даниеле Дунгласе Хоуме (1833–1886) г-н (позднее Сэр Вильям) Крукс пишет в *Quarterly Journal of Science* (январь 1874), редактором которого он был: «В трех отдельных случаях я видел его поднятым полностью над полом комнаты... Зафиксировано, по крайней мере, сто случаев подъема Хоума над землей в присутствии такого же числа различных лиц, и я слышал из уст трех свидетелей о наиболее потрясающем явлении этого типа (граф Данревен, лорд Линдсей и капитан С. Уинн) очень подробный отчет о том, что имело место... Накопилось огромное количество свидетельств, подтверждающих левитации господина Хоума». Это потрясающее явление произошло в доме Эшли в Лондоне 16 декабря 1868 г. Хоум, который был, как полагают, в трансе, вышел из одного окна и влетел в другое на расстоянии семи футов и на высоте 70 футов (1 фут = 30,5 см, – Ю.Р.) от земли. В этом также были убеждены Др. Р. Чемберс и Др. Локарт Робинсон...».

Подобных описаний множество. Как их расценивать? Не являются ли они результатом мистификации, обмана? Сомнения закономерны. Однако, заметим, что в конечном итоге легковер столь же далек от истины, как и его непримиримый противник – скептик! В каждом деле не следует «пересаливать». Кроме того, каким критерием следует пользоваться для отбора достоверных свидетельств из массы имеющихся? Кому верить? Епископу? Врачу? Спортсмену? Ученому? Государственному деятелю? Кто и какую гарантию может представить общественности в доказательство справедливости своих слов? Ведь честность не является профессиональным качеством! Кроме того, суд любой страны удовлетворяется устными показаниями очевидцев.

Можем ли мы быть придирчивее? Конечно, нельзя полностью исключить фальсификацию и обман всякого рода и гарантировать стопроцентную достоверность описанных случаев. Могут иметь место ошибки, неточности, даже преднамеренный обман. Однако можем ли мы подозревать в обмане таких свидетелей явления, как виднейшего английского физика-экспериментатора Вильяма Крукса, за научные труды удостоенного рыцарского звания, врача Хоуксли, супругов Кюри, Эдиссона, Ломброзо, Анри Бергсона, директора Британского музея лорда Линдсея, Государственного секретаря по колониям лорда Адара, профессора Кизера, врача Шарпиньона, профессора Бера? Их имена в Золотой книге человечества! К чему им лгать? Наше сомнение должно порождать критичность мышления, а не огульное отрицание, проверку, а не высмеивание и подозрительность!

Закрывая глаза на не поддающиеся объяснению факты, мы не закрываем этим самой проблемы! Мы не можем декларировать природе, что она может, а чего не имеет права делать.

Левитация, например, либо вымышлена, либо реальна! Середины нет!

БИОЛОКАЦИЯ

ЕВГЕНИЙ БОНДАРЕНКО

ДИСТАНЦИОННАЯ БИОЛОКАЦИЯ



Евгений Бондаренко родился 17 августа 1938 года. Окончил Химико-технологический институт в Ленинграде. Около двадцати лет занимается теорией и практикой биолокации. Работает в медико-инженерном центре «Биотехномед», руководитель лаборатории биоэнергоинформационных процессов.

За последние годы на основе большого фактического материала установилось представление о том, что сознание человека может получать информацию, не доступную ни для одного из известных приборов – это явление экстрасенсорного восприятия. В эту категорию входит и биолокация – способность получать информацию о положении в пространстве любых объектов. Наряду с прямым биолокационным поиском, когда работы ведутся непосредственно на объекте, существует и дистанционная биолокация, основанная на анализе картографического материала (карт, аэрофотоснимков и планов различного масштаба). При биолокационном анализе карт специалисты экстрасенсорного восприятия сканируют лист либо открытой рукой, либо рукой с маятником или Г-образной рамкой, прислушиваясь к своим субъективным ощущениям. Биолокационный метод наиболее эффективен тогда, когда обычные геофизические методы не позволяют определить точные границы искомого объекта или же вообще не могут выявить его наличие. При проведении спасательных работ, например, часто возникает ситуация, когда неизвестно место аварии корабля или самолета. В этом случае большую помощь может оказать дистанционная биолокация. Опытный оператор способен быстро, используя карты соответствующего масштаба, указать район или место аварий.

В 1990-1991 годах Ленинградским отделом биолокации совместно с Ленинградской Военно-морской Базой были проведены опытные работы по определению местоположения кораблей на любом удалении от оператора. В качестве постоянных объектов поиска были выбраны гидрографические суда одной серии: «М. Крупский», «Академик Крылов» и «Иван Крузенштерн», постоянно работающие в акватории Атлантического океана и заходящие в порты Канады и Европы.



Для работы использовалась карта М 1:20000000. При постановке поисковой задачи двум операторам были предъявлены фотографии кораблей с указанием их параметров. Один из операторов (Е. Бондаренко) сканировал карту рукой, другой (Н. Климина) использовала маятник. На основании одиннадцати опытно-тренировочных работ был сделан вывод о том, что точность при указании положения конкретного корабля составляет не менее 80%. В случае ошибки отклонение от точки нахождения корабля на карте не превышало 3 см. Если корабли стояли в каком-либо порту, порт указывался правильно. Следует отметить, что при поиске двух и более кораблей одной серии возможна ошибка, заключающаяся в том, что при правильном указании положения кораблей могут быть перепутаны их названия. Например, когда определялось положение судов «Крупский» и «Крылов», «Крылов» был показан на месте «Крупского» и наоборот.

При поиске кораблей подтвердилось установленное ранее явление, что точность указания местоположения искомого объекта зависит от масштаба карты, так как операторы всегда отмечают «аномальную» зону со стороны примерно в 1 см. Так, при постановке задачи определить положение корабля, шедшего в это время полным ходом в Ленинград, использование карты М 1:25000 позволило определить положение корабля с точностью до 100 м. Сбои в указании места возможны, как мы уже сказали, в том случае, если в небольшой акватории одновременно находится несколько однотипных судов. Например, при поиске подводной лодки «U-18» (ФРГ) сначала было показано положение другой лодки, сигнал от которой был воспринят раньше.



Когда операторам предложили расширить район поиска, положение искомой лодки было указано точно. Затем оба оператора просмотрели всю акваторию западной части Балтийского моря (карта М:24000000) и достаточно точно указали положение практически всех подводных лодок, находящихся в момент поиска в обследуемой части моря и принадлежащих различным государствам. Помимо определения координат, операторам была поставлена дополнительная задача: указать, в каком положении (надводном или подводном) находится лодка «U-18». Ответ операторов о подводном положении лодки соответствовал имеющейся информации.

Работы Ленинградского отдела биолокации подтвердили наличие таких явлений, как прекогниция (перцепция будущих событий) и ретрокогниция (перцепция событий прошлых). При сканировании карты рукой оператор выделял несколько сигналов, относящихся к одному конкретному кораблю, причем более сильный сигнал соответствовал местоположению корабля в реальном времени, а более слабые сигналы соответствовали положению корабля в недавнем прошлом и иногда – в близком (2-3 дня) будущем. Так, операторы, определяя положение одной из подводных лодок, правильно показали весь ее маршрут от порта выхода до точки в реальном времени. Аналогичным образом было показано не только настоящее положение одного из английских авианосцев с кораблями сопровождения, но и маршрут этой группы от порта выхода.

Накоплено достаточное количество фактов прекогниции при поиске кораблей. Например, при запросе о месте стоянки одного из гидрографических судов оператор правильно указал Дублин, но затем он сообщил о наличии сигналов в районе Фарерских островов, хотя понимал, что данный корабль должен будет вернуться к месту работы в Атлантический океан. Как оказалось, данный корабль, действительно, имел приказ идти на заправку в указанный район, но в дальнейшем место заправки было изменено и корабль в район Фарерских островов не ушел. В другом случае при определении местоположения корабля «Луга» был выделен район Калининграда, но были отмечены сигналы в Гдыне и Таллинне. Как оказалось, корабль стоял в Калининграде, за неделю до этого он вышел после ремонта из Гдыни и примерно через неделю должен был идти в порт приписки –Таллинн (куда он, действительно, и перебазировался). Таким образом, несмотря на полное отсутствие понимания механизма информационного взаимодействия человека с окружающей средой, дистанционная биолокация уже находит практическое использование.

ДИНА ВИНОГРАДОВА

ТАЙНЫЕ СОКРОВИЩА ЯЗЫКА



Дина Виноградова окончила в 1947 году Институт цветных металлов, затем – Высшие курсы переводчиков. Около четверти века занимается исследованием литературы о «снежном человеке». Параллельно изучает русский фольклор, этнографию и вопросы карстовых образований.

Наш разговорный язык сохранил указания на те реалии, которые либо исчезли, либо стали очень редки. Используя фольклор и сообщения этнографов разных народов, знаменитый в свое время английский ученый Дж. Фрэзер (Fraser, G.), например, умел извлекать интересные сведения об очень давней, дописьменной эпохе человечества. В частности, в его книге «Золотая ветвь» (The Golden Bough) говорится о том, что в одинаковых сюжетах сказок многих народов кроется несомненная реальность: из водоема выходит чудовище и ему в жертву или в жены отдают женщину... О чудовище, выходящем из воды, и пойдет речь далее... Сейчас многие специалисты не сомневаются в существовании человекоподобного волосатого примата, неправильно названного «снежным человеком». Но еще четверть века назад люди, пытавшиеся собирать информацию о нем, подвергались публичному осмеянию. Тем не менее, энтузиасты продолжали заниматься этой проблемой, и уже не как дилетанты. Впервые предложил научное наименование существа («реликтовый гоминоид») и поставил его изучение на научную основу русский ученый, профессор Борис Поршнева, доктор философских и доктор исторических наук. Сбор информации о необычном звере в России не прекращается и до сих пор. Но разрабатывается и другой путь поиска – филологический. Гипотеза об идентичности реликтового гоминоида и персонажей мифов, фольклора разработана в монографии Б. Поршнева «Современное состояние вопроса о реликтовых гоминоидах» (1963 г.).



Демон, изображенный на греческой вазе.

Он раскрыл сущность дэвов Древнего Востока, которым поклонялись в капищах, рощах и приносили жертвы. В пятом веке до нашей эры жертвоприношение было заменено предписанием: не хоронить людей, а оставлять их трупы дэвам. В более поздние времена в мусульманской культуре дэвы, как и джины, обросли всевозможной фантазией. Говоря об античной мифологии, автор отмечает, что силены, сатиры, нимфы первоначально рисовались волосатыми человекоподобными, живущими у ручьев, рек, на высоких горах, в гротах, пещерах, подземных обиталищах. Персонажи низших жанров русского фольклора, заново пересмотренные, многое расскажут о своем зоологическом прототипе – реликтовом гоминоиде. «Леший», «водяной», «домовой», «русалка» – все они означают внешне сходных с человеком существ (но не владеющих речью, исключение – в сказках), различающихся местом обитания (лес, водоем, чердак, скотный двор). Общее название этих человекоподобных «нелюдей» (не людей!) – «черт»*. Это черный человек в шерсти, лохматый, косматый. На зиму он, по народному поверью, «проваливается под землю» или уходит в воду. И поныне гоминологи в глубинке слышат от крестьян рассказы об увиденных ночью у плотины русалках, с мельницей всегда связаны встречи с водяными.



«Бесы косматые» на одной из древнерусских икон.

На Урале до сих пор рассказывают, как в пятидесятые годы (нашего, двадцатого века!) рыбаки вытащили из сетей покрытого черной шерстью чертенка. Он так отчаянно визжал и кусался, что его отпустили в воду. Исследователь проблемы реликтового гоминоида Майя Быкова вспоминает, как был заинтересован Борис Поршневым информацией с Севера и Приуралья о том, что «зверь» живет в карстовых провалах. И не раз профессор говорил, что три науки: мифология, история религии и этнография, – накопили множество сведений об искомом существе. Попробуем ответить на вопрос, куда скрывается таинственный примат, где он надежно прячется от человека, готового застрелить «последний экземпляр», лишь бы добыть «вещественные доказательства», с помощью филологии.

*Это уже не индивидуализированное понятие, чисто фольклорное. – Ред.

Язык, повторяем, сохранил указания на реалии, которые либо давно исчезли, либо стали очень редки. Сопоставим некоторые пословицы и сведения, добытые этнографами и гоминологами. «Все черти в воду, и пузырья вверх», «Работа не черт, в реку не убежит», «В тихом омуте черти водятся» – все это прямые указания на водный образ жизни искомого примата. В сборнике пословиц русского народа Владимира Даля есть изречение: «Все черти равны, всё те же бобры». Эти слова, считаем мы, нельзя понять иначе, как сообщение о том, что наш примат – покрытое шерстью млекопи-тающее, схожее по образу жизни с бобром. По аналогии с бобровыми «хатками» подземными норами), жилище примата – подземные пустоты, пещеры, карстовые полости. Путь к жилищу, как и у бобров, проходит через водную толщу*.



Русалка (рисунок известного художника И.Билибина).
Обратите внимание, что у нее не хвост, а две ноги.

В связи с этим можно поразмыслить над способностью крупного примата дышать под водой. Широко известна способность болотного оленя перекрывать носовое дыхание. В лабораторных условиях русский ученый Борис Марковский научил долго находиться под водой некоторых домашних животных. Подопытная обезьяна даже приобрела привычку скрываться от опасности под водой. Биологи могли бы помочь гоминологам сведениями о способностях животных не только получать кислород из воздуха, но и вырабатывать его, что свойственно некоторым видам, ведущим водный и полуводный образ жизни.

* Такой взгляд на особенность образа жизни таинственных «сущест» (его полуводных форм) следует отнести к открытию Д. Виноградовой. – Ред.



Гоминоид у подводного входа в карстовую полость.

Рис. В. Данова.

МАЙЯ БЫКОВА

КОМУ ОН НУЖЕН, ЭТОТ
"СНЕЖНЫЙ ЧЕЛОВЕК"...
(ЕЩЕ РАЗ О ПОТАЕННОМ ЗВЕРЕ)



Майя Быкова окончила в 1955 году Тимирязевскую сельскохозяйственную академию. Многие годы занимается темой реликтового гоминоида ("снежного человека"). С 1972 года самостоятельно, без поддержки каких-либо учреждений, организовала свыше десяти экспедиций в поисках следов неизвестных науке животных. Изучает и записывает несказочную прозу. Автор трех книг о "снежном человеке": "Легенда для взрослых" (первая в стране книга на русском языке),

*"Он есть. Но быть не должен", "Не так страшен... "**

Итак, сегодня "снежный человек" под прицелом. Проблема еще и в этом... Вот для чего ему всегда был нужен мощный комплекс защитных средств! Их описание было бы неполным, если бы мы прошли мимо приписываемой ему еще одной важной особенности. Некоторые очевидцы рассказывают о его способности так воздействовать на человека, что это приводит к частичной или полной парализации, ощущению не совсем обычного страха и так далее. Я убеждена в том, что ночные людские страхи связаны «памятью предков» с нашим героем (подробно в моей книге «Легенда для взрослых»). Веские основания для такого утверждения появились у меня в экспедиционный период 1992 года. Именно на том заполярном озере, где я работаю семь последних сезонов, встречи с животным всегда выглядели незамысловато. За исключением самой ранней, дошедшей до нас истории, относящейся к началу века. Когда бесфамильный саам, встретив на ближайшей к селу реке, впадающей в озеро, такое существо зимой, проникся к нему жалостью и оставил еду. С тех пор он не забывал о своем подопечном и, даже умирая, просил свою дочь подкармливать его.



Рис. Н. Потапова.

Этот контакт я называю продвинутым контактом. Он очень редок. Хотя сейчас есть две точки в России – в Архангельской и Вологодской областях, где люди достигли контакта такого рода. На Кавказе, по мнению местного населения, раньше взаимоотношения с животным складывались на этой основе в силу плотности населения, чего нельзя в такой же мере сказать о севере. Сегодня, по утверждению местных егерей, в исследуемом нами месте все крупные звери ушли. Причина – активные геологические поиски, туристические маршруты по потаенным местам древних поселений саамов и культовых сооружений. Витает в воздухе идея продажи заповедных мест неким умельцам от туристического бизнеса, стремящимся поднять его до мирового уровня, а следовательно, и разрушения. Мне все в этих местах показалось пустым и обреченным. Будто не здесь два года назад таинственный зверь рассматривал наш костер и нас, пораженных его ростом и обликом (1989–1990 годы). Будто не здесь, на этих милых сердцу берегах, всего пять лет назад наш друг В.Т. испытал такой страх, о котором потом долго не осмеливался рассказывать: с кем угодно могло произойти такое, но не с ним... Тогда к нему, устроившемуся на ночлег в лодке, подошел двуног и, отвязав лодку, стал водить ее за привязь по бухточке, как водил бы маленький ребенок игрушечный кораблик. Внезапный страх сковал хорошо натренированное тело В.Т., мастера по народным видам борьбы. Где-то глубоко по центру позвоночника пробежала сверху вниз горячая струйка, будто кипяток кто пропустил. Состояние дотоле неведомое, парализующее (не мог даже приподняться), а потому запомнившееся навсегда. Да, именно такое состояние в большинстве случаев и свойственно человеку при встрече с животным глаза в глаза, или когда оно находится где-то рядом, хотя и не показывается, не предстает перед человеком в открытую.



След. Фотография из книги коллектива авторов «Загадка снежного человека», выпущенной издательством «Прогресс» на финском языке.

Это испытала и я, поэтому хорошо представляю себе, о чем идет речь. Такими описаниями заполнено две трети всех свидетельских показаний. Когда начинаешь описывать сообщения о встречах, может создаться впечатление, что такое происходит чуть ли не каждый день. Если бы все было так просто, то не составило бы никакого труда поехать в места, где разворачивались подобные события в прошлом году или в прошлом месяце и увидеть зверя. Но он мигрант, вечный мигрант. В 1992 году, в один из августовских рассветов, четырех участников экспедиции «Лапландец» разбудил протяжный захлебывающийся собачий вой. На следующую ночь – то же. Спустя некоторое время раздались три выстрела. Все где-то в стороне Вовкиного распадка. Сезон охоты ещё не начался. Вдруг несчастье с людьми или собакой? Садимся в байдарку и "наощупь" находим в самой глухой части таежного оазиса, в лесотундре, доселе нам неведомую избу. Нас встречают семеро рыбаков, обосновавшихся здесь почти две недели назад. Помнят меня еще по приезду в восемьдесят восьмом... Первым к нам бросается пес по кличке Гаф. Помесь лайки с овчаркой. Величиной с теленка. Широкий лоб его мог бы поспорить с медвежьим. Сильный, агрессивный пес. С таким не страшно хоть на край света. Николай Д. просит не называть его фамилию, что характерно для нашей работы (о необходимости этого говорит хотя бы тот факт, что мой верный спутник Максим Андрющенко в этом году получил предложение от солидного московского еженедельника «Неделя» провести их команду в наши места). Так вот, Николай вышел первым из байдарки. Затем поманил меня с Максимом. Да, подтвердили старожилы, – это случилось здесь. Отбивались от невидимого зверя в кромешной тьме. Только не ружьем. Действовали всего-навсего поджигой, детской игрушкой, ибо ружья в эту пору на природу не берут. Просто эхо в распадке и ветер в нашу сторону создали такой эффект. Вынудил некто невидимый, но в то же время явственно ощущаемый. Подходил к избе трижды.



Рис. С. Алексеева.

Как давал знать о себе? Очевидно, прогонял-устрашал: свистел. Свист ровный по силе от начала до конца, именно такой, как мы слышали и в других случаях. Первое посещение его проявилось звуком шагов именно двуногого существа. Подумали, кто-то недалеко остановился на веслах, а теперь идет выяснять, дескать, не занята ли изба. Вот тут-то Гаф и зашелся в полулае-полувое. Пес не знал, как себя вести. Затем бросился к воде, прыгнул в лодку, как бы создавая водную преграду и предлагая всем последовать за ним. Каждая попытка отбить атаку неизвестного кончалась таким образом. Пес не понимал, что хозяева поставили сети и уходить не собираются. Забота об улове перевешивала страх. Да еще предчувствие, что невидимый попугает-попугает и отстанет.

Максим и я остались на ночь в обнаруженном месте. Засиделись у костра, варили уху. Были уверены, что если факт имел место, то незнакомца привлек именно ее запах. Между тремя и четырьмя часами – излюбленное нашим героем время – Владимир К. насторожился: «Свист!» К сожалению, никто больше свиста не слышал. Гаф же выскочил из лодки и ринулся к нам. Но лишь троекратно взлаял, не зайдясь на этот раз. Вот и все событие. Еще дважды Максим Андрющенко с Алексеем Ч. ночевали вдвоем в покинутом всеми месте. В одну из ночей Максим, по его словам, пережил настолько необычные ощущения, что впору было взмолиться: «Дал бы кто сил дожить до рассвета!» Вот он, момент истины, вводящий в таинство ночных страхов! Есть несколько описаний подобного состояния: казалось бы, безосновательного, но всепоглощающего ужаса и наблюдения смещенного пространства. Как говорится, душа с телом расставалась... И полное впечатление, что рассталась... По здравому утреннему размышлению, это был скорее всего наведенный случай выхода астрала. Ибо никто никогда из моего окружения не занимался восточными экспериментами со своим телом и духом. Итак, не результат научения, не самопроизвольный выход, а спровоцированный то ли неведомым существом, во владения которого мы попали, то ли напряженным состоянием ожидания... Случай, когда окно оказывается деформированным и перевернутым «вниз головой», а дверь обнаруживается совсем не в той стороне, где ей положено быть.

В книгах знатоков астрального плана неоднократно упоминается, что в астрале все видится несколько под иным, нежели в реальном мире, углом «зрения» – пространство и предметы искажены. Если бы не откровенный рассказ Максима, не его «копрокинутое» лицо, я бы никогда не решилась признаться, что и мне пришлось побывать в сходной ситуации, причем дважды. Упомяну о второй истории, случившейся километрах в тридцати от нынешнего места, в 1990 году. Непостижимым образом я наблюдала одновременно за событиями и в лесу, и в поселке, находясь в одном из его домов. Жажда все объяснить с позиции материализма, чего не выьешь из нашего поколения, подсказывала разгадку – сновидение. Так спокойнее. Но, одновременно, стремление к реализму заставляет признаться, что в этом «сне» я боролась и с собой и с происходящим, нащупывая руками под собой и рядом то оленьи шкуры, как в лесу, то ковры, украшающие стены квартиры. Все началось с внезапного пробуждения от стука кулаком в стену, после чего я занялась выяснением-восстановлением реальных представлений о месте моего пребывания и форме окон и дверей. В то же время, как было установлено позже, мои коллеги в лесу еще не спали и вдруг услышали (и ощутили вибрацию бревенчатых стен) удар кулаком по избе. Но даже столь чудесное пребывание одновременно в двух местах не побудило заинтересоваться новым для меня явлением. Хотя именно я обратила когда-то внимание на подобное сообщение Александра Новикова из Лабытнанги.

Он описал случившееся с ним в 1982 году в кишлаке Фаруф (Таджикистан). Пробудившись ночью, Александр смог лишь открыть глаза, тело было парализовано страхом (рядом спало не менее десяти человек). Страх нарастал волнами, достигая апогея, когда сердце переставало биться, замирало, а потом выдавало толчок на грани возможного. Пространство затемненной комнаты, куда был обращен его взгляд, было «искривлено». Окна почему-то поменялись местами... За первой волной ужаса накатила вторая и третья... Почувствовав, что сердце может не выдержать, он сделал незначительное движение и вышел из оцепенения. Заметим, в эту непогожую ночь неистово лаяли собаки, что хозяин дома объяснил появлением в селении волков. «Я же уверен, – утверждал Александр, – что заходил гоминоид». Он также убежден, что если серьезно изучить происшедшее хотя бы с ним, можно найти какой-то подход к необычному контакту. Считаю, что пока нами используется метод опроса, тот же, что, к примеру, в социальной сфере, при переписи населения, и так далее, надо выслушивать ради объективности все сопутствующее, косвенное и даже откровенно не интересующее лично тебя, а не отрицать с порога все необычное, даже если оно активно не нравится. ... Наш следопыт Максим в первый же день пребывания в гостях у семи «отстреливавшихся» обнаружил десяток следов левой и правой ноги живого натурального объекта на расстоянии одна от другой не менее полутора метров.



След. Заполярье, 1991 год.
Фото Н. Кочнева

Следы спускались с горы и прослеживались на каменистой осыпи под углом не менее тридцати градусов. Человек не смог бы бежать здесь, если только он не самоубийца. Между камнями расстояние пятнадцать-двадцать сантиметров, достаточное, чтобы угодить ступней в естественный капкан. Следы оставлены ночью среди высоких мохнатых елей, растущих потаежному тесно. Ночи между тремя и четырьмя часами в эти дождливые дни непроглядные. Те же следы величиной с сапог сорок третьего размера плюс три сантиметра, с выраженными пальцами, были обнаружены в другом месте и после тревожной максимовой ночи. Причем совсем рядом и параллельно им запечатлелись следы босых ног подростка... Были у нас контакты и с обычными животными, большими хищными птицами: канюком мохноногим, полярной совой. К нам пожаловал медведь, потянувшийся за ночным сборщиком грибов Андреем. Сегодня даже такие встречи могут доставить радость. Ощушаешь, что лес пока еще живет своей, хотя и небогатой жизнью, ведь на пятки всему живому буквально наступает человек.

МИХАИЛ КАРЛОВ

БЕЗ ИНФАРКТА, КАК В ДЕТСТВЕ



Михаил Карлов родился 31 мая 1941 года в Москве. В 1964 году окончил Первый Московский медицинский институт. Работал научным редактором в издательствах «Медицина», «Советская Энциклопедия». С 1993 года – научный обозреватель журнала «АУРА-Z».

Новосибирский хирург, не прибегая к наркозу, избавляет больных от стенокардии, ишемической болезни сердца, предупреждает инфаркт миокарда. Идею оригинальной методики профессору подсказали наблюдения за здоровыми детьми. Истории болезни не верить нельзя. Документ официальный, юридический. А я читаю – и, честно говоря, верится не очень, хотя заполнял ее заведующий кафедрой хирургии Новосибирского медицинского института профессор Георгий Мыш: «Больной В., 47 лет, поступил в хирургическое отделение из клиники терапии по поводу атеросклеротического кардиокоро-наросклероза, хронической коронарной недостаточности, лекарственной болезни после длительного безуспешного медикаментозного лечения. Состояние тяжелое...» ... Архитектор В. заболел десять лет назад – появились боли в сердце. Принимал ежедневно до 60 таблеток нитроглицерина, препараты морфия. Сначала помогало... На второй этаж, где находится клиника терапии, он поднимался около часа. Три месяца пролежал на больничной койке. Когда ему предложили лечь на операцию, он согласился сразу, сознавая, что хуже не будет. Из истории болезни: «Проведена операция... под местной инфильтрационной анестезией. Продолжительность вмешательства составила 35 ми-

... Через 12 дней больной в удовлетворительном состоянии выписан из отделения. Боли в области сердца и одышка, исчезнувшие в первые сутки после операции, больше не возобновлялись». Да не может быть этого! Через сутки все прошло, через двенадцать ушел домой? После операции на сердце? Звоню бывшему пациенту. Его нет дома. Пытаюсь поймать его на работе – он убежал по делам, в другую организацию. А вечером архитектор часа три пешком водил меня по городу, знакомя с ним. О болезни вспоминает неохотно. Сказал только: «Запишите: полон сил, энергии и хорошего настроения». На следующий день я напросился присутствовать при подобной операции... Все было достаточно обыкновенно. С небольшим «но» – бездействовали аппараты для наркоза и искусственного кровообращения, пациенту не вскрывали грудную клетку, да и все действие продолжалось минут двадцать. И это операция на сердце?!



Георгий Мыш со своими пациентами. Через три дня после операции.
Фото Ю. Егорова.

Давно и результативно хирурги исправляют пороки сердца: заменяют пораженные клапаны, сосуды, другие дефекты главного двигателя организма. Даже для высококвалифицированного врача манипуляции сложные, не всегда безопасные для пациента. Чтобы понять секрет сибиряков, вспомним достаточно известные вещи. Сердце – мощный кровяной насос – похоже на футбольный мяч. Там, где у мяча ниппель, у сердца – две (иногда три) коронарные артерии, снабжающие движитель сердца – миокард (сердечную мышцу) – кислородом крови. Как только нарушается в организме обмен веществ, тотчас на стенках сосудов начинают откладываться холестерин, другие жироподобные вещества. Образуются так называемые «бляшки». Просветы кровеносных русел суживаются, и миокард получает меньше крови. Появляются спазмы коронарных сосудов (стенокардия), может развиваться омертвление участка сердечной мышцы – инфаркт миокарда. Лечат хирурги и этот недуг: удаляют бляшки, создают для крови обходной искусственный путь (так называемый «шунт») или просто заменяют пораженный сосуд. Но случается, что бляшки сидят очень глубоко, почти в миокарде. Шунт тут не поможет. Да и не всем больным показана такая операция. С мертвой точки сдвинул дело американец Клод Бек. В 1932 году он предложил оригинальный способ хирургического лечения инфаркта. Вскрыв грудную клетку, Бек разрезал околосердечную сумку (по уже приведенной аналогии – крышку мяча) и засыпал в пространство между ней и миокардом (по той же аналогии – камерой мяча) обыкновенный... тальк. Начиналось асептическое (т.е. безмикробное) воспаление, которое всегда сопровождается усилением кровообращения и образованием мелких кровеносных сосудов, со стороны сумки врастающих в миокард. . Задыхающийся миокард начинал получать достаточное количество кислорода. Исчезала стенокардия. Но воспаление проходило – новорожденные сосуды исчезали. Все возвращалось на круги своя... Что же, опять повторять тяжелую, не сулящую к тому же полного выздоровления операцию?

Молодой аспирант Георгий Мыш по-своему посмотрел на то, что делал Бек и на что не обращали внимания многие. Не бывает инфарктов у детей, а эмоциональные и физические нагрузки у них такие, что не каждый взрослый выдержит! Наверное, природа потому и сделала так, что миокард у этого буйного племени питают не два, а множество кровеносных сосудов. С возрастом они перестают функционировать. А Мыш решил их оживить!.. Сотни, тысячи экспериментов. В 1961 году метод, разработанный тогда еще молодым ученым, спас первого больного. Еще через год Г. Мыш доложил о своей работе на представительном форуме кардиохирургов. Корифей сердечной хирургии академик А. Бакулев сказал тогда, что «хирурги Сибири привезли в Москву то, над чем следует активно работать в будущем». По новому методу прооперирована уже не одна тысяча больных, и не потеряно ни одного пациента! (Недавно, через 30 лет после операции, скончался бывший больной, страдавший когда-то тяжелой стенокардией; причина смерти была онкологической).

А делают Мыш и его коллеги вот что: возвращают больному сердцу детский вариант кровообращения. Добиваются они этого с помощью уже известного асептического воспаления, но без большой тяжелой операции, избегая общего наркоза (не всегда безопасного). Под местной анестезией через маленький разрез между ребрами вскрывают ограниченный участок сердечной сумки. Делают это в строго определенном (в отличие от Бека) месте – в районе «пересохших русел» (там, где у мяча ниппель). И вводят туда все тот же, как говорит Мыш, «благородный» тальк. Правда, с добавкой некоторых других компонентов. Усиливающееся при воспалении кровообращение возрождает бездействующие с детства, не пораженные склерозом сосуды. Происходит полная реваскуляризация – восстановление кровообращения. Происходит надежно, стойко и навсегда! Тут статистика соврать не даст – наблюдения за оперированными не прекращаются с 1961 года, с первого больного. Кстати, во время операции я почти все время разговаривал с лежащим на столе пациентом!

Хорошая идея, как правило, находит не одно применение. И работа Г. Мыша – не исключение. Иногда требуется поставить больному шунт или сделать другую операцию, но ослабленное недугом сердце может не выдержать, скажем, наркоза. Тогда профессор проводит свою «небольшую» операцию – через несколько дней пациент готов перенести любое оперативное вмешательство. А нельзя ли новосибирский метод использовать как профилактику инфаркта?

– Можно и нужно, – убежден Г. Мыш. – Часто при прогрессирующем атеросклерозе, стенокардии не помогают даже самые сильные современные медикаменты: бляшки сидят слишком глубоко. Ясно, что прогнозы в таких случаях неутешительные. После нашей операции больной, если не навсегда, то на очень длительное время избавляется от угрозы инфаркта. Понятно, интерес к методу у кардиохирургов большой, ведь активный поиск новых путей лечения болезней сердца не ослабевает во всем мире. В частности, в США стадию клинических испытаний сейчас проходит метод лазерной хирургии, который заключается в том, что в сердечной стенке при помощи лазера прожигаются крохотные отверстия для создания искусственного кровоснабжения ишемического желудочка. Последствия применения этого метода, однако, далеко еще не ясны. Таких же операций, как в клинике Г. Мыша, не делает пока никто, хотя новосибирский профессор готов поделиться опытом и методикой со всеми заинтересованными коллегами. Недавно по приглашению коллег из США профессор Георгий Мыш выступил с докладами во всемирно известной клинике «Госпиталь братьев Мейо».

Есть приглашения и из других стран. Метод Г. Мыша привлекает еще и тем, что обходится пациентам значительно дешевле, чем, например, широко практикуемый в США метод шунтирующих операций, при котором стоимость 16-дневного пребывания больного в стационаре составляет 43000 долларов.

АККУМУЛЯТОР ТОНКИХ ЭНЕРГИЙ

Сергей Колокольцев родился 12 сентября 1951 года в городе Жуковском Московской области. В 1974 году окончил факультет электротехники Московского энергетического института. С 1988 года занимается вопросами преобразования эфирной энергии в электрическую.

Владимир Андросов родился 17 марта 1947 года в Москве. В 1970 году окончил Второй медицинский институт, где затем и преподавал. С 1989 года вместе с Сергеем Колокольцевым работает над проблемой энерготерапии.

Редакция предлагает вашему вниманию материал об их совместной деятельности.



Сергей Колокольцев (слева)
и Владимир Андросов.

Читатели, несомненно, не раз встречались с публикациями о некоей всепроникающей космической субстанции, так называемой энергии жизни. У древних индусов она именуется прана, у китайцев – энергия ЧИ и ЦИ. По мере становления европейской ортодоксальной науки многие ученые признавали наличие в космосе жизненной энергии и называли ее эфиром, термином, заимствованным у древних греков. В наше время вопросами использования эфирного поля в медицине занимался, в частности, австрийский биолог и врач Вильгельм Райх. Он окончил Венский университет и сделал блестящую карьеру, став вице-директором клиники Зигмунда Фрейда и его «правой рукой». Но, подобно таким знаменитым ученикам Фрейда, как Карл Юнг и Эрих Фромм, Райх со временем разочаровался в догматизме фрейдовской системы. Он поставил себе задачу отыскать природный аналог либидо как движущей силы всего живого.

В конце тридцатых годов Райх открыл для себя некую всепроникающую субстанцию, имеющую лечебные свойства. Неизвестно, знал ли он о восточных концепциях праны и энергии Чи, во всяком случае, он дал ей название – «оргон».

Прибыв в 1939 году в США по приглашению «Новой школы социальных исследований» под Нью-Йорком, Райх основал Институт оргона, где с единомышленниками приступил к практической разработке своих идей. Больных помещали в так называемые «аккумуляторы оргона» – деревянные кабины размером с телефонную будку, снаружи обитые металлом. Результаты, которых достигал Райх и его соратники, даже сегодня воспринимаются с удивлением. Аккумулятор помогал побеждать стенокардию, атеросклероз, хронический бронхит, язву желудка и многое другое. Райх даже дерзнул вступить в противоборство с раком: опухоли груди в некоторых случаях рассасывались. Но широкая огласка, которую получили парадоксальные опыты, сыграла отрицательную роль в судьбе Райха. Кто-то из медиков подал на него в суд, который в 1954 году после «проверки» издал постановление, предписывающее ученому прекратить лечебную деятельность. Ученый объявил решение суда некомпетентным. Райха приговорили к двум годам лишения свободы. 3 ноября 1957 года, после нескольких месяцев заключения, Райх неожиданно умирает от сердечного приступа. Такая предыстория не отпугнула новое поколение исследователей. Московский инженер Сергей Колокольцев спустя тридцать лет решил продолжить дело Райха. Пять лет назад им были сконструированы первые российские модели аккумуляторов Райха-Колокольцева (РКА). Довольно трудно было найти средства для апробации приборов, а на первом этапе работы это было главным. Помощь пришла не только со стороны одного из московских предприятий, но и от ставшего позднее коллегой Колокольцева кандидата медицинских наук Владимира Андросова. Были привлечены к работе эксперты – кандидаты и доктора медицинских наук.

Апробация аккумуляторов в течение года позволила говорить о многообещающих результатах. Так, объективно удалось установить, что серия сеансов в аккумуляторах повышает общую работоспособность человека в 3-5 раз, это зафиксировано более чем в 80% случаев. Отмечено нормализующее воздействие лечебного поля на сердечно-сосудистую, нервную, дыхательную и другие системы организма, значительно улучшились показатели ЭКГ даже у сердечников «со стажем», а у больных гипертонией наблюдалось стабильное снижение артериального давления на 20-40 мм ртутного столба, что невозможно объяснить, скажем, самогипнозом. Принцип работы установки заключается в следующем: конструкция РКА способна "накачивать" во внутренний объем природную эфирную энергию.



Она, быстро достигая внутри РКА определенной величины, интенсивно поступает в тонкое тело человека, воздействуя на его энергорегим. Организм отвечает усилением обменных процессов на уровне всех систем. Такова очень общая схема эфирной энерго-, или пранотерапии.

Сейчас в медицинских учреждениях эксплуатируется третья модель аппарата, уровень энергетического насыщения которой, по данным Колокольцева, в 80-150 раз превосходит естественный. Интересные данные получены от испанских ученых, которые, апробируя аналогичные установки собственной конструкции, снимали теплограммы пациентов во время сеанса. Им удалось зарегистрировать сильную теплоотдачу от некоторых энергоцентров и крупных проводящих каналов: от головного мозга, позвоночника, трубчатых костей конечностей, — то есть от тех органов, которые наиболее интенсивно насыщаются в аккумуляторах эфирной энергией. Описанный метод исцеления, безусловно, перспективен, ведь речь идет о биоэнергокоррекции в организме человека. Восстанавливая функции организма, энерготерапия способствует предупреждению заболеваний и, таким образом, продлению жизни.

НАУЧНЫЙ РАЗДЕЛ

АЛЕКСАНДР ДУБРОВ

БИОГРАВИТАЦИЯ,
БИО ВАКУУМ, БИОПОЛЕ...

Александр Дубров родился 1 января 1931 года в г. Ленинграде. В 1954 году окончил Московскую сельскохозяйственную Академию им. К. Тимирязева. Биофизик, доктор биологических наук. Автор двенадцати книг, четыре из которых изданы во многих странах мира. Член международных обществ: хронобиологии, биоэлектричества, Ассоциации по исследованию проблем психотроники и других. В 1993 году избран членом двух новых академий: Международной Академии Энергоинформационных наук и Международной Академии Информатизации.

В парапсихологии давно обсуждается вопрос о физической и первичной основе психических явлений и создания. Характерная особенность психических явлений в том, что они обладают одновременно свойствами объектов и процессов, принадлежащих к мега-, макро- и микромирам. Это необычное качество психических явлений указывает на то, что в их основе лежит единое фундаментальное природное явление. На сегодня такими универсальными явлениями могут быть только **гравитация и вакуум**, поскольку они действуют одновременно во всех указанных выше основных классах явлений и объектов, и поэтому вполне логично предположить их участие в психических явлениях. Этот, казалось бы, простой вывод приводит к очень глубоким следствиям, прежде всего, к признанию важной роли сознания в Природе и изменению современной научной парадигмы. До настоящего времени классическая наука считала невозможным прямое взаимодействие мысли человека с окружающим миром или взаимодействие сознания с окружающей природой. По мнению ученых ортодоксальной науки, мысль является лишь некой эфемерной и нематериальной сущностью. Она — конечный продукт сложных мозговых процессов нейрофизиологической природы, и если расшифровать сигналы, импульсы и их кодирование, то можно спокойно читать мысли человека. Сознание рассматривается как психический процесс, происходящий в структурах головного мозга, отделенный от реальных процессов, событий и объектов окружающего мира незримой стеной, границей, после того, как глаз увидел, или мозг осознал происходящее событие или объект. Возникающие в результате отражения образы, представления этих объектов или явлений уже не имеют реального овеществления, а существуют в виде снятых «копий реального мира». Мозговые процессы в этом случае рассматриваются как внутренние психофизиологические, замкнутые сами на себя.

Признание материальной сущности мысли рассматривается как выражение вульгарного материализма. Поэтому признание активной роли сознания в природе и его способности непосредственно взаимодействовать с окружающим миром воспринимается ортодоксальной наукой, как противоречивое, парадоксальное и невозможное по своей сути явление. Вместе с тем, важное значение сознания для окружающего мира давно отмечалось исследователями. Всемирно известные ученые-физики в своих работах подчеркивали ведущую роль сознания в Природе, единство сил формирующих материю и сознание, их взаимопроникновение. Так, академик В.Вернадский в одной из своих работ указывал на то, «...что есть необходимость принять реальное влияние сознания человека, то есть свойства живого, на явления, идущие в реальном пространстве натуралиста». Действительно, многократно проверенные и экспериментально подтвержденные пси-явления, такие, как телепатия, психо(те-ле)кинез, ясновидение, трансформация материи (материализация – дематериализация) заставляют признать реальность новых, ранее неизвестных науке, фундаментальных закономерностей, основанных на тесном взаимодействии сознания человека с окружающим миром. Поскольку пси-явления реально существуют, многократно повторяются, подтверждаются экспериментами объективных исследователей, то они требуют к себе пристального внимания научной общественности. Эти явления столь значимы, что могут составить фактическую основу новой парадигмы научных знаний, поскольку они радикальным образом преобразуют имеющиеся в науке взгляды и представления о структуре окружающего нас мира, силах и связях, существующих в Природе.

ПСИ-ЯВЛЕНИЯ И НОВЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ

Если рассмотреть пси-явления, описанные в мировой литературе, то с физической точки зрения их можно условно разделить на три группы: пространственно-временные, сило-полевые и материально-энергетические. Рассмотрим отличительные физические особенности телепатии, психо(теле)кинеза, трансформации материи и кратко напомним об их сущности и о чем эти явления свидетельствуют.

ТЕЛЕПАТИЯ – дистантная передача мыслей. Может осуществляться на любых расстояниях и через любые экраны. Это явление указывает на существование особой связи в мире, основанной на мыслительной деятельности.

ПСИХО (ТЕЛЕ) КИНЕЗ – передвижение тел и предметов с помощью мысленного усилия; мысленное воздействие на живые и неживые объекты. Это явление показывает, что в природе имеется особый тип силового действия. Если раньше было известно действие физических сил (сильное, слабое, электромагнитное, гравитационное), то данное пси-явление указывает на реальность действия **психических сил** в Природе.

ТРАНСФОРМАЦИЯ МАТЕРИИ – (мысленная материализация и дематериализация) – процесс обратного преобразования материальных тел из видимого состояния в невидимое с помощью мысленного усилия. Данное явление показывает, что мысль представляет собой универсальный вид энерго-полевой материи, способный к любым трансформациям и взаимодействиям. Создание материальных тел с помощью мысленного усилия демонстрируется уникальным человеком в штате Андхра Прадеш (Индия), 64-летним Сатья Саи Бабой (Satia Sai Baba). В результате мысленного усилия он материализует различные тела и предметы – соль, камни, медальоны, серьги, кольца и так далее, а также фрукты, конфеты, масло и раздает присутствующим. Его необыкновенный дар известен почти 50 лет и документально подтвержден учеными.

Для того, чтобы понять физическую сущность этих явлений, необходимо ответить на следующие принципиальные вопросы: что представляет собой действующий **агент** (сила, поле, частица); какой имеется **канал** для передачи мыслительной информации, то есть как осуществляется связь; какая используется при этом **энергия** и откуда она поступает. Любая плодотворная гипотеза, объясняющая указанные пси-явления, должна содержать ответ на эту триаду: **агент, канал, энергия**. Поскольку во всех пси-явлениях решающая роль принадлежит мысли, то следует признать, что все объясняется ее необычными свойствами.

БИОГРАВИТАЦИЯ И БИОВАКУУМ

На основе изучения и анализа телепатии, психо (те-ле) кинеза, трансформации материи, выдвигается гипотеза, что в их физической основе лежит новый класс фундаментальных явлений – способность человека создавать **биогравицационное поле** и черпать энергию из состояния, называемого **биовакуумом**. Под этими понятиями подразумевается способность человека в результате психической деятельности создавать два вида физических явлений – поле-силовую компоненту, сходную в ряде свойств с гравитацией, и особое биовакуумное состояние, способное к созданию виртуальных полей и частиц с нулевой энтропией, наподобие физического вакуума. Оба этих психофизических процесса тесно связаны друг с другом и указывают на то, что человек способен взаимодействовать с фундаментальными природными явлениями преобразования вещества, полей и энергий.

Гипотеза о биогравицации, как о действующей силе в пси-явлениях и биовакуумном источнике энергии психической деятельности, позволяет более полно, чем какие-либо другие гипотезы в парапсихологии, объяснить вышеуказанные пси-явления и кажущиеся парадоксальными и загадочными некоторые другие парапсихологические феномены. Особенность биогравицации в том, что во время необычной психической деятельности возникает поле-силовой вид энергии, зависящий от мысленного усилия и направляемый сознанием человека. Это принципиальное отличие биогравицации как сило-полевой компоненты, создаваемой человеком, от естественного гравитационного поля. Таким образом, исходя из имеющихся фактов, наблюдений и прямых экспериментов в области парапсихологии, необходимо признать, что в Природе существуют виды полевой материи, возникающие в результате психической деятельности, формируемые и направляемые сознанием человека. Сознание способно создавать не только образные мыслеформы, но и объективизировать их по своему желанию из виртуальных частиц. Следовательно, сама мысль, возникающая у человека, представляет собой универсальную энергополевую субстанцию, способную трансформироваться в любые виды материи и взаимодействовать с виртуальными частицами и полями физического вакуума. Как видно, идея биогравицации выдержала проверку временем. В своей основе она тесно связана со способностью человека входить в вакуумное состояние, когда он становится способным оперировать виртуальными частицами собственного и физического вакуума. Необходимо перейти к исследованию этой проблемы и прямым экспериментам по изучению энерго-полевых свойств мысленной материи.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

БИОГРАВИТАЦИИ И БИОВАКУУМА

К настоящему времени, наряду с теоретическими имеются и экспериментальные доказательства, подтверждающие гипотезу о биогравицации и биовакууме и показывающие виртуальную энерго-полевую природу мысли и сознания. Эти доказательства получены авторитетными исследователями в научных лабораториях различных стран мира. Выполненные ими эксперименты показывают, что особо одаренные индивидуумы и обычные люди способны в результате психической деятельности:

- взаимодействовать психокинетически с предметами, изготовленными из **любого по качеству** материала (дерево, металл, пластик, керамика, стекло) – передвигать их, подвешивать в воздухе и тому подобное;
- воздействовать психокинетически на приборы, измеряющие силу тяжести, ее градиенты и изменения – гравитметр, весы, маятник;
- воздействовать психокинетически на приборы, измеряющие различные виды магнитных и элек-тромагнитных полей и излучений – ионизационную камеру Вильсона (Wilson), счетчик Гейгера (X.Geiger), магнитометр, термистор, фотоспротивление и так далее;
- воздействовать психокинетически на металлические и кристаллические тела – изгибать, деформировать, разрывать, раскалывать их;
- воздействовать психокинетически на период полураспада радиоактивных элементов;
- изменять психокинетически траекторию светового луча или прерывать действие лазерного луча на мишень;
- создавать путем мысленного усилия любой вид электромагнитного излучения во всем диапазоне частот и энергий;
- заряжать генераторы мысленной активно действующей энергией;
- создавать любой вид вещественной материи и энергии с помощью мысленного усилия;
- преодолеть за счет «мысленного туннельного перехода» физические барьеры, стенки, экраны, обычно недоступные для прохождения материальных тел;
- взаимодействовать с веществом на атомарном уровне;
- перемещать психокинетически материальные тела за счет делокализации в метризуемом пространстве;
- засвечивать фотопленку при любом типе защитного экрана;
- трансформировать пси-энергию в любые виды частиц, полей, энергий.

Имеются дополнительные свидетельства правильности гипотезы о биогравитации и биовакууме: отсутствие экранировки против мысленного влияния, мгновенность передачи телепатеммы на любые расстояния, способность человека к дистантной передаче информации (феномен «удаленного видения»), выполнение умственных процессов, требующих нулевой энтропии и другие. Следует отметить, что именно природная гравитация и вакуум участвуют в этих процессах.

Проведенные многочисленные эксперименты, зафиксированные в научных работах, подтверждают, что биогравитация, биовакуум и энерго-полевая универсальность мысли являются доказанными фактами. Это открывает реальный путь к новому пониманию физики сознания и созданию на этой основе единой теории поля. В физике давно велась работа по изучению связи гравитации и вакуума, квантованию гравитационного поля в различные виды элементарных частиц и полей. Этот процесс возможен при условии тесной взаимосвязи гравитации с вакуумом. Такая идея была высказана академиком А. Сахаровым, а затем развита в работе Г. Патгоффа (H.E. Puthoff). По мнению А. Сахарова, гравитация вообще не является отдельной действующей силой, а Еюзникает в результате изменений квантово-флуктуационной энергии вакуума, когда имеется какая-либо материя, подобно тому, как это происходит с образованием сил Ван-Дер-Ваальса (Van der Vaals) или Казимира (Casimier). Впоследствии им было доказано, что функция Лагранжа (Lagrange) гравитационного поля связана с вакуумными поляризационными эффектами, вызываемыми фермионами. А. Сахаров считал, что присутствие материи в море частиц с абсолютно нулевой энергией вызывает появление несбалансированных сил, движущих материя, называемых гравитацией. Г. Патгофф (H.E. Puthoff), развивая идею связи гравитации с вакуумом, показал, что в ее основе лежит специфическое «дрожательное движение» электромагнитных частиц с абсолютно нулевой энергией.

Влияние полей двух сближенных частиц и окружающих их других частиц, находящихся в дрожательном состоянии, создает гравитационные силы притяжения. Высказанные идеи открывают путь к изучению физики сознания, биополя и биоэнергетики.

БИОПОЛЕ И РЕЗОНАНСНО-ПОЛЕВОЙ ТИП ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Можно предположить, что био-гравитационные и биовакуумные процессы оказывают влияние на всю жизнедеятельность организма – его физическое состояние и функционирование как гигантской макроквантовой системы, на происходящие в нем биоэнергетические процессы, трансформацию полей и вещества. В частности, высказана гипотеза о том, что процессы деления клетки (митоз) и сокращение элементарных мышечных волокон (саркомеров) могут происходить при участии сил биогравитации. На основе этой гипотезы возникает новый взгляд на проблему биологического поля и роли резонансно-полевых явлений в Природе. Известно, что живой организм многообразно взаимодействует с окружающей средой, включая Космос. В этом процессе необходимо различать два типа связи – на основе широкого спектра электромагнитных полей и излучений и гравитационного поля. Рассмотрим вакуумно-гравитационные подходы к биополю. Всякое материальное тело обладает собственным гравиполем, возникающим из-за его упруго-направленного состояния и взаимодействия с вакуумом. Если с этих позиций проанализировать проблему биополя человека, можно допустить, что оно возникает за счет резонансно-полевого взаимодействия с физическим вакуумом.

Поясним: любое материальное тело вызывает деформацию физического вакуума и в силу этого подвергается с его стороны активному ответному воздействию, зависящему от вещества, формы и структуры этого тела. В результате резонанса возникает ответная реакция тела в виде вибрационного поля, имеющего широкий спектр частот. Подобное явление наблюдается в мессбауэровской спектроскопии при облучении образца гамма-лучами.

Аналогично этому тело живого организма резонирует на воздействие вакуума и как бы «излучает» свою вибрационную энергию. Ее спектр, плотность, мощность, вектор зависят от многих параметров организма – квантово-механических состояний, его атомно-молекулярных ансамблей, различного рода кооперативных эффектов в нем и суперпозиции разного типа полей, частиц и энергий. Все это создает вне организма то, что можно назвать **интегральным биологическим полем**.

Такой подход открывает перспективы для понимания парапсихологических явлений, экстрасенсорной и акупунктурной диагностики и лечения, решения ряда проблем биолокации и других дисциплин. Можно допустить, что в биолокации с помощью рамки или маятника измеряется именно такое поле, и чем больше степеней свободы имеет избранный индикатор (рамка, прут с шариком, маятник, живой организм), тем точнее и полнее исследуются параметры этого поля. Становится понятным, почему операторы биолокации обнаруживают разные по конфигурации, протяженности, мощности типы полей и волновые характеристики у самых разнообразных объектов: от сыпучих тел и растворов до материальных тел и живых организмов. Не исключено, что за счет биогравитационного поля и его волн, излучаемых мозгом человека, оператор биолокации способен обнаруживать подземные аномалии, их строение, состав и расположение в пространстве. Следует отметить, что предложенная в свое время гипотеза о резонансно-полевого типа взаимодействия в биологии, нашла подтверждение в работах разных специалистов, в том числе и парапсихологов. Установлены резонансные эффекты у индуктора и перцепиента при их дистантном расположении. Обнаруженное в недавнее время биопритяжение (биоприлипание) предметов к телу человека также указывает на квантово-механический характер этого явления.

Оно, по всей видимости, связано с возникновением резонансно-полевых (автосолитонных) эффектов между телом человека и удерживаемым предметом.

Подводя итоги, можно сказать, что парапсихология выступает в настоящее время как провозвестница новых прогрессивных идей и преобразования современного естествознания. Она выполняет авангардную роль в развитии системы общечеловеческого знания, утверждая передовые физические идеи, взгляды и закономерности в отношении человека и его связи с окружающим миром, открывая тем самым новые горизонты в психологии и физике.